



1. ULUSLARARASI İPEKYOLU
AKADEMİK ÇALIŞMALAR
SEMPOZYUMU

1ST INTERNATIONAL
SYMPOSIUM OF
SILK ROAD
ACADEMIC
STUDIES

Sempozyumu Bildiri Tam Metin Kitabı

The Book of Full Text

ISSAS

21-23 EYLÜL 2017 NEVŞEHİR | TÜRKİYE
SEP TURKEY

I. Uluslararası İpekYolu Akademik Çalışmalar Sempozyumu
Ist International Symposium of Silk Road Academic Studies



HONARARY PRESIDENTS

Prof. Dr. Mazhar BAĞLI
University of Nevşehir Hacı Bektaş Veli / Rector

Prof. Dr. Vladimir BUMBAŠIREVIĆ
University of Belgrade / Rector

CHAIR OF THE SYMPOSIUM

Prof. Dr. Ljiljana MARKOVIĆ
University of Belgrade Faculty of Philology

EDITED BY

Yrd. Doç. Dr. Hakan Yalap
University of Nevşehir HBV

EPUB ISBN

978-605-67701-1-1

Nevşehir, 2017

HONARARY PRESIDENTS

Prof. Dr. Mazhar BAĞLI
Rector
University of Nevşehir Hacı Bektaş Veli

Prof. Dr. Vladimir BUMBAŠIREVIĆ
Rector
University of Belgrade

CHAIR OF THE SYMPOSIUM

Prof. Dr. Ljiljana MARKOVIĆ
University of Belgrade Faculty of Philology

ORGANIZING COMMITTEE

Prof. Dr. Andrew J. M. Smith (Emporia State University) USA
Prof. Dr. Joseph Haldane (President of IAFOR) ENGLAND
Prof. Dr. Ljiljana Markovic (University of Belgrade) SERBIA
Prof. Dr. Roberto Veraldi (University of Gabriele d'Annunzio of Chieti-Pescara) ITALY
Prof. Dr. Tetsuya Sato (University of Michigan) USA
Doç. Dr. Abdülkadir Uzunöz (University of Nevşehir HBV) TURKEY
Doç. Dr. Bülent Kara (University of Niğde Ömer Halisdemir) TURKEY
Doç. Dr. Hakan Akdağ (University of Mersin) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Bengü Aksu Ataç (University of Nevşehir HBV) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Hakan Yalap (University of Nevşehir HBV) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Vedat Aktepe (University of Nevşehir HBV) TURKEY

SCIENTIFIC COMMITTEE

Prof. Dr. Ahmet Şimsek (İstanbul University) TURKEY
Prof. Dr. Akmatalı Alimbekov (Kyrgyz Turkis Manas University) KYRGYZSTAN
Prof. Dr. Alexandra Vranes (University of Belgrade) SERBIA
Prof. Dr. Almaz Ulvi Binnatova (Azerbaijan National Academy of Science) AZERBAIJAN
Prof. Dr. Adriana d' Angelo (University of Gabriele d'Annunzio of Chieti-Pescara) ITALY
Prof. Dr. Arif Sarıçoban (Selçuk University) TURKEY
Prof. Dr. Asuman Seda Saracaloğlu (Adnan Menderes University) TURKEY
Prof. Dr. Bayram Ünal (University of İstanbul Sabahattin Zaim) TURKEY
Prof. Dr. Bekir Çınar (University of Ömer Halisdemir) TURKEY
Prof. Dr. Cemil Öztürk (Marmara University) TURKEY

Prof. Dr. Cengiz Dönmez (Gazi University) TURKEY
Prof. Dr. Daniele Ungaro (University of Teramo) ITALY
Prof. Dr. Elena Oganova (University of Moscow State) RUSSIA
Prof. Dr. Faruk Çolak (University of Ömer Halisdemir) TURKEY
Prof. Dr. Flera Sayfulina (Kazan Federal University) TATARSTAN
Prof. Dr. Fred Gardaphe (City University of New York) USA
Prof. Dr. Güray Kırpık (Gazi University) TURKEY
Prof. Dr. Hamza Keleş (Gazi University) TURKEY
Prof. Dr. Hayati Akyol (Gazi University) TURKEY
Prof. Dr. Hikmet Koraş (University of Ömer Halisdemir) TURKEY
Prof. Dr. Hilmi Demirkaya (Akdeniz University) TURKEY
Prof. Dr. Himmet Karadal (Aksaray University) TURKEY
Prof. Dr. İsmail Hakkı Demircioğlu (Karadeniz Teknik University) TURKEY
Prof. Dr. İsmail Hakkı Mirici (Educational Attache of Consulate General in Chicago) USA
Prof. Dr. James Birx (College University of Canisius) USA
Prof. Dr. Joachim Klose (University of Humboldt) GERMANY
Prof. Dr. Kei Maruyama (Doshisha University, Kyoto) JAPAN
Prof. Dr. Kiyomitsu Yui (University of Kobe) JAPAN
Prof. Dr. Livia Maria Costa Madureira (University of Tras-os-Montes e Alto Douro) PORTUGAL
Prof. Dr. Mihaela Gavriła (University of Rome La Sapienza) ITALY
Prof. Dr. Nuri Köstüklü (University of Konya Necmettin Erbakan) TURKEY
Prof. Dr. Nuri Yavuz (Gazi University) TURKEY
Prof. Dr. Nursulu Çetin (Giresun University) TURKEY
Prof. Dr. Özkul Çobanoğlu (University of Hacettepe) TURKEY
Prof. Dr. Ramazan Sever (Giresun University) TURKEY
Prof. Dr. Selma Yel (Gazi University) TURKEY
Prof. Dr. Tanju Seyhan (University of Mimar Sinan) TURKEY
Prof. Dr. Zeynel Özlü (University of Gaziantep) TURKEY
Prof. Dr. Ziya Avşar (University of Ömer Halisdemir) TURKEY
Doç. Dr. Abdullah Temizkan (Ege University) TURKEY
Doç. Dr. Adem Sezer (Uşak University) TURKEY
Doç. Dr. Adnan Altun (Bolu Abant İzzet Baysal University) TURKEY
Doç. Dr. Adnan Pınar (University of Konya Necmettin Erbakan) TURKEY
Doç. Dr. Ali Meydan (University of Nevşehir HBV) TURKEY
Doç. Dr. Alpaslan İnce (Ordu University) TURKEY
Doç. Dr. Ayşen Kiriş Avaroğulları (University of Muğla Sıtkı Koçman) TURKEY
Doç. Dr. Bekir Direkçi (Akdeniz University) TURKEY
Doç. Dr. Bülent Kırmızı (University of Fırat) TURKEY
Doç. Dr. Cemil Cahit Yeşilbursa Gazi University) TURKEY
Doç. Dr. Erdal Bay (Gaziantep University)TURKEY

Doç. Dr. Erkan Dinç (Uşak University) TURKEY
Doç. Dr. Gadir Bayramlı (Azerbaijan State University of Economic) AZERBAIJAN
Doç. Dr. Halil Tokcan (University of Ömer Halisdemir) TURKEY
Doç. Dr. Hacer Topaktaş (İstanbul University) TURKEY
Doç. Dr. İbrahim Coşkun (Trakya University) TURKEY
Doç. Dr. İlknur Savaşkan (Uludağ University) TURKEY
Doç. Dr. Kadir Karatekin (University of Kastamonu) TURKEY
Doç. Dr. Kadir Ulusoy (Mersin University) TURKEY
Doç. Dr. Mehmet Çeribaş (University of Nevşehir HBV) TURKEY
Doç. Dr. Muhammed Sarı (Aksaray University) TURKEY
Doç. Dr. Osman Çepni (Karabük University) TURKEY
Doç. Dr. Ömer Faruk Sönmez (University of Gaziosmanpaşa) TURKEY
Doç. Dr. Ömer Fettahlıoğlu (University of Kahramanmaraş Sütçü İmam) TURKEY
Doç. Dr. Özden Taşğın (University of Nevşehir HBV) TURKEY
Doç. Dr. Selahattin Avcıoğlu (University of Konya Necmettin Erbakan) TURKEY
Doç. Dr. Selahattin Kaymakçı (Kastamonu University) TURKEY
Doç. Dr. Toğrul Halilov (Nahcivan Science Academy) NAHCIVAN
Doç. Dr. Spartak Kadiu (University of Tiran) ALBANIA
Doç. Dr. Ufuk Karakuş (Gazi University) TURKEY
Doç. Dr. Xhemile Abdiu (University of Tiran) ALBANIA
Doç. Dr. Yasin Doğan (Adıyaman University) TURKEY
Doç. Dr. Yavuz Kartallıoğlu (University of Zenica) BOSNIA and HERZEGOVINA
Doç. Dr. Yunus Kaplan (University of Osmaniye Korkut Ata) TURKEY
Doç. Dr. Yusuf Avcı (University of Çanakkale Onsekiz Mart) TURKEY
Doç. Dr. Zafer Kuş (University of Kastamonu) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Abidin Karasu (University of İstanbul Medeniyet) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Adnan Doğan Buldur (University of Konya Necmettin Erbakan) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Ayla Arseven (Cumhuriyet University) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Aylin Alkaya (University of Nevşehir HBV) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Aysel Şahin Kızıllı (University of Fırat) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Bahadır Kılcan (Gazi University) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Behice Varıñoğlu (Gaziosmanpaşa University) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Caner Aladağ (University of Konya Necmettin Erbakan) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Erkan Yeşiltaş (Cumhuriyet University) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Fatih Bakırcı (University of Mimar Sinan) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Filiz Zayimoğlu Öztürk (Ordu University) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Gülden Tüm (Çukurova University) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Hatice Doğan (University of Nevşehir HBV) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Harun Bekir (University of Plovdiv Paisii Hilendarski) BULGARIA
Yrd. Doç. Dr. İbrahim Sarı (Dumlupınar University) TURKEY

Yrd. Doç. Dr. Kerim Sarıçelik (University of Konya Necmettin Erbakan) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Lütfiye Cengizhan Akyol (Trakya University) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Mehmet Akpınar (University of Karadeniz Technical) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Mehmet Celal Varışoğlu (University of Gaziosmanpaşa) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Mehmet Özdemir (University of Kocaeli) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Mehmet Özger (University of Bingöl) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Muhammed Avaroğulları (Muğla Sıtkı Koçman University) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Oğuzhan Karadeniz (Bülent Ecevit University) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Raşan Kolutek (University of Nevşehir HBV) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Recep Kürekli (University of Nevşehir HBV) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Seçil Hirik (University of Nevşehir HBV) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Serap Alper (University of Mimar Sinan) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Serhat Küçük (University of Kocaeli) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Süleyman Ünüvar (Gaziantep University) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Şaban Çobanoğlu (İstanbul Medeniyet University) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Şamil Yeşilyurt (University of Nevşehir HBV) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Tahsin Yıldırım (Aksaray University) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Talip Öztürk (Ordu University) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Tuğrul Balaban (University of Nevşehir HBV) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Vedat Aktepe (University of Nevşehir HBV) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Venera Dongak (Tuvan State University) RUSSIA
Yrd. Doç. Dr. Veysel Şahin (University of Fırat) TURKEY
Yrd. Doç. Dr. Yavuz Topkaya (Kilis 7 Aralık University) TURKEY

TURİZM İŞLETMECİLİĞİ BİRİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN İNGİLİZCE DERSİNE YÖNELİK GÖRÜŞLERİ

Okt. Dr. Selda ÖZER

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi

sozer@nevsehir.edu.tr

Özet

Bu çalışmanın amacı, Turizm İşletmeciliği bölümü birinci sınıf öğrencilerinin İngilizce dersine ilişkin görüşlerini belirlemektir. Çalışmada, nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması deseni ve görüşme tekniği kullanılmıştır. Çalışmada, amaçlı örnekleme yöntemlerinden kolay ulaşılabilir durum örnekleme tercih edilmiştir. Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Turizm Fakültesi Turizm İşletmeciliği bölümünde 2016-2017 bahar yarıyılında İngilizce II dersini alan tüm öğrenciler çalışma grubuna dâhil edilmiş ve çalışmada gönüllük esası dikkate alınmıştır. Araştırmada veriler, araştırmacı tarafından geliştirilen “Standartlaştırılmış Açık Uçlu Görüşme Formu” ile toplanmıştır. Verilerin analizinde betimsel analiz yönteminden faydalanılmıştır. Analizler sonunda, öğrencilerin dersin işlenişini “iyi” ve “güzel” sıfatlarıyla tanımladıkları ve derslerde okutmanın sürekli öğrencilerle iletişim halinde olduğu ve öğrencilerin sıkılmadıkları anlaşılmıştır. Öğrencilerin sınıf ortamına ilişkin görüşlerinin, okutmana, okutman-öğrenci ilişkisine, öğrenci-öğrenci ilişkisine ve genel sınıf atmosferine ilişkin görüşler temaları altında toplandığı görülmüştür. Okutman, “derse katılımı teşvik eden”, “tüm öğrencilere söz hakkı tanıyan” ve “tarafsız/adil”; okutman-öğrenci ilişkisi, “çok iyi”, “sevgi ve saygı çerçevesinde” ve “samimi”; öğrenci-öğrenci ilişkisi, “iyi”, ve “sorunsuz/normal” ve son olarak genel sınıf atmosferi “iyi”, “eğlenceli”, “güzel” olarak betimlenmiştir. Derste yapılan etkinliklerin öğrencilerin İngilizce dersindeki genel başarılarını arttırdığı, telaffuzlarını, kelime hazinelerini, konuşma, dinleme-anlama, okuma/okuduğunu anlama ve yazma becerilerini geliştirdiği ortaya çıkmıştır. Değerlendirme yöntemleriyle ilgili olarak, öğrenciler konuşma sınavlarının turizm bölümü için iyi/gerekli bir uygulama olduğunu, verilen ödevlerin tekrar yaparak konuları pekiştirmelerini sağladığını ve değerlendirmelerin (yazılı sınav-konuşma sınavı-ödev) adil olduğunu düşünmektedirler.

Anahtar Kelimeler: Turizm İşletmeciliği, İngilizce Dersi, Öğrenci Görüşleri

OPINIONS OF FRESHMEN STUDYING TOURISM MANAGEMENT ABOUT ENGLISH LANGUAGE COURSE

Abstract

The aim of the study is to determine opinions of freshmen studying Tourism Management about English language course. Qualitative research method was used in the study. Case study design and interview technique were applied. Convenience sampling method, one of the purposive sampling methods, was used. Study group included all students majoring tourism management at Faculty of Tourism at Nevşehir Hacı Bektaş Veli University and taking English Language II. Students participated in the study voluntarily. The data were collected via “Standardized Open-ended Interview Form” developed by the researcher for the study. The data were analyzed descriptively. The findings of the study revealed that most of the students defined the course “good” and “fine”, that the instructor was always in touch with the students and that the students did not get bored during the course. Students’ opinions about classroom setting were divided into four categories as about the instructor, about instructor-student relationship, about student-student relationship and about classroom atmosphere. The instructor was described as “encouraging students to participate in the course”, “giving all students chances to talk in the course”, and “neutral/fair”. Instructor-student relationship was defined as “very good”, “in love and respect”, and “sincere”. Student-student relationship was depicted as “good” and “smooth/typical”. Classroom atmosphere was identified as “good”, “enjoyable” and “fine”. The findings ascertained that activities used in the course enhanced students’ overall success in the course, their pronunciation, vocabulary, speaking, listening comprehension, reading/reading comprehension and writing skills. Students expressed that speaking exams were good/necessary for their department,

assignments and homework helped them to revise and reinforce, evaluation methods (midterm-final exam-speaking-assignment) were fair.

Key Words: Tourism Management, English Language Course, Students' Opinions.

Giriş

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Turizm Fakültesi'nin kuruluşu, Erciyes Üniversitesi'ne bağlı Nevşehir Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu'nun kurulduğu 1984 yılına dayanmaktadır. Yıllar içerisinde yapılan değişikliklerle, 13 Kasım 2009 tarihinde Bakanlar Kurulu kararı ile Turizm Fakültesi adını alarak bugünkü yapısına kavuşmuştur. Turizm işletmeciliği bölümü genel olarak, alanında çağdaş, bilimsel ve kaliteli bir eğitim öğretim sağlamak suretiyle turizm sektörü için nitelikli elemanlar, orta ve üst kademe yönetici adayları yetiştirmeyi amaçlamaktadır. Bu amaç doğrultusunda öğrenciler, biri İngilizce olmak üzere iki yabancı dil, bilgi teknolojileri, turizm sektörü ve turizm işletmeleri, modern işletmecilik ve yöneticilik ile ilgili bilgi ve becerilerle donatılmaktadır. Bölüm mezunları için, ulaştırma işletmeleri, seyahat acenteleri, yiyecek-içecek işletmeleri, konaklama işletmeleri, müzeler ve milli parklar gibi işletmelerde çok çeşitli iş olanakları bulunmaktadır. Bunlar arasında, konaklama işletmelerinde, otel müdürü, ön büro müdürü, yiyecek-içecek müdürü, bar yöneticisi, restoran şefi, garson, resepsiyon şefi, resepsiyonist, kat hizmetleri yöneticisi, kat şefi; yeme-içme işletmelerinde, restoran müdürü, restoran şefi, şef garson, barmen, barmaid; seyahat acentelerinde, işletme sorumlu müdürlüğü, tur yöneticiliği, enformasyon memurluğu; hediyelik eşya mağazalarında, mağaza müdürlüğü, satış elemanı; Turizm Bakanlığı'nda müfettiş ve bakanlığın çeşitli kademelerinde değişik görevler, kamuya ait turistik tesislerde iş imkânları ve akademik kariyer imkânı yer almaktadır. (Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi AKTS Bilgi Paketi, <http://ects.nevsehir.edu.tr>).

Turizm İşletmeciliği bölümünün bahsi geçen amaçlara yönelik program içeriği dikkate alındığında, "biri İngilizce olmak üzere iki yabancı dil" bilgi ve becerisini edinmek özellikle dikkati çekmektedir. Hizmet sektörüne yönelik bir eğitim verildiği için, öğrencilerin özellikle İngilizceye hakim olmaları ve daha sonra ikinci yabancı edilmeleri oldukça önem arz etmektedir. Bu nedenle, bölümün eğitim-öğretim planında birinci sınıflar için güz ve bahar dönemlerinde on ikişer saat İngilizce dersi yer almaktadır. Bir yılın sonunda, öğrencilerden Pre-Intermediate seviyesine kadar temel İngilizce düzeyinde dört ana dil becerisini (okuma, yazma, dinleme ve konuşma) ve dil alanlarını (kelime bilgisi- dilbilgisi-telaffuz) kazanmaları ve üretken bir şekilde kullanabilmeleri beklenmektedir.

Turizm İşletmeciliği bölümünde İngilizce derslerinde, 2016-2017 güz döneminde, New English File Beginner (Başlangıç); bahar döneminde New English File Elementary (Temel) kitapları kullanılmıştır. Bu kitaplarla birlikte, her iki dönemde ders sürecinde Oxford iTools yazılımları da kullanılmıştır. Bu yazılım, bilgisayar destekli İngilizce öğretimini sağlamak üzere geliştirilmiştir. Bu yazılım içerisinde, öğrenci kitabının (Student's Book) yanında, öğrenci çalışma kitabı (Workbook) ve öğretmen kitabı (Teacher's Book) içerikleri de bulunmaktadır. Bu yazılımın ders içerisinde kullanımı, öğretmenin görsel-işitsel bir ders yapabilmesine ve dolayısıyla çoklu zekâ kuramına göre etkinlikler oluşturmasına imkan tanımıştır. Her dil becerisi için kullanılacak materyaller bir kaynaktan toplandı için, öğretimin daha geniş bir yaklaşım sunulması sağlanmıştır. Ayrıca, yazılım içerisinde bulunan içerik sayesinde öğretmen, ekstra kaynaklara ulaşabilmektedir (Korkmaz ve Demir Başaran, 2016). Bir yılın sonunda, ileriki yıllarda verilecek İngilizce öğretiminin kalitesini arttırmaya katkı sağlayacağı düşünüldüğü için öğrencilerin İngilizce I ve II derslerine ilişkin görüşlerinin alınmasına karar verilmiş ve nitel bir araştırma yürütülmüştür. Araştırmanın amacı, Turizm Fakültesi'nin Turizm İşletmeciliği bölümünde okuyan birinci sınıf öğrencilerinin İngilizce dersine yönelik görüşlerini tespit etmek şeklinde belirlenmiş ve bu amaca ulaşmak için aşağıdaki sorulara cevaplar aranmıştır:

1. Öğrencilerin dersin işlenişine ilişkin görüşleri nelerdir?
2. Öğrencilerin sınıf ortamına ilişkin görüşleri nelerdir?
3. Öğrencilerin derste yapılan etkinliklere ilişkin görüşleri nelerdir?
4. Öğrencilerin değerlendirme yöntemlerine ilişkin görüşleri nelerdir?

Yöntem

Araştırmanın Deseni

Bu çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması deseni kullanılmıştır. Nitel durum çalışması tek bir kişinin veya varlığın, olgun veya sosyal birimin ayrıntılı ve bütünsel olarak betimlenerek analiz edilmesidir (Merriam, 1988). Bu çalışmada, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Turizm Fakültesi Turizm İşletmeciliği bölümünde okuyan birinci sınıf öğrencilerinin aldıkları İngilizce I ve II dersleri bir durum olarak ele alınmış ve öğrencilerin bu durumla ilgili görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır.

Çalışma Grubu

Çalışmada, amaçlı örnekleme yöntemlerinden kolay ulaşılabılır durum örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Turizm Fakültesi Turizm İşletmeciliği (Normal ve İkinci Öğretim) bölümünde 2016-2017 güz yarıyılında İngilizce I dersini almış ve bahar yarıyılında İngilizce II dersini alan öğrenciler oluşturmaktadır. Öğrencilere elde edilen bilgilerin sadece bilimsel amaçlı kullanılacağı bilgisi verilmiş, istedikleri zaman araştırmadan çekilebilecekleri ifade edilmiş ve çalışmaya katılanların gönüllü olmasına dikkat edilmiştir. Çalışma grubunun demografik özellikleri Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Çalışma Grubunun Demografik Özellikleri

		f
Cinsiyet	Kız	14
	Erkek	35
	Toplam	49
Yaş	18	9
	19	12
	20	12
	21	6
	22	5
	23	3
	24	1
	25	1
	Toplam	49

Tablo 1 incelendiğinde, çalışmaya katılan 49 öğrencinin 14’ünün kız 35’inin de erkek olduğu görülmektedir. Bu öğrencilerden 9’u 18; 12’si 19; 12’si 20; 6’sı 21; 5’i 22; 3’ü 23, 1’, 24 ve 1’i de 25 yaşındadır.

Veri Toplama Aracı

Araştırmada veriler, araştırmacı tarafından geliştirilen “Standartlaştırılmış Açık Uçlu Görüşme Formu” ile toplanmıştır. Geliştirilen görüşme formunun kapsam geçerliğini sağlamak için alandaki iki uzman ve iki İngilizce okutmanının görüşüne başvurulmuştur. Çalışma için geliştirilen görüşme formu, araştırmaya katılmak isteyen öğrencilere verilmiş ve öğrenciler kendi el yazılarıyla düşüncelerini ifade ettikleri formları 10 gün içerisinde teslim etmişlerdir. Veriler, 2-12 Mayıs 2017 tarihleri arasında toplanmıştır.

Verilerin Analizi

Veri analizinde betimsel analiz yaklaşımdan faydalanılmıştır. Betimsel analiz, araştırmada kullanılan veri toplama aracında yer alan soru, konu ya da temalar ele alınarak doğrudan alıntılar verilerek yapılan analizdir (Ekiz, 2013). Dolayısıyla, herhangi bir yazılım kullanılmamış ve geleneksel nitel veri analizi ile çözümlene yapılmıştır. Öğrencilerin kendi el yazılarıyla kaleme aldıkları cevaplar, teslim etme sırasına göre, formlara numara verilerek bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Verilen cevaplar genel olarak incelendikten sonra, belirli kategoriler oluşturulmuş ve benzer görüşler bu kategoriler altında toplanmıştır. Görüşlere ait verilerin frekans değerleri verilmiştir. Verilen cevaplar içerisinde birden fazla kategoriye girebilecek ifadeler bulunması ve öğrencilerin birden fazla açıklama yapmaları sebebiyle, cevap kategorilerinin sadece frekans değerleri verilmiş; frekans toplamı ile katılımcı sayısı eşit olmadığı için toplamları verilmemiştir. Benzer ifadelerden oluşan kategoriler, daha sonra dışarıdan bir araştırmacı tarafından kontrol edilmiştir. Katılımcıların görüşlerinin daha doğru bir biçimde yansıtılabilmesi için doğrudan alıntılara yer verilmiştir. Doğrudan alıntılar yapılırken, her bir öğrenci için “Ö” harfi, formu teslim etme sırası için 1, 2, 3, 4 ... şeklinde sayısal kodlar ve cinsiyetlerini belirtmek için “E” ve “K” harfleri kullanılmıştır. Örneğin birinci sırada formu teslim eden erkek öğrenci için “Ö1E” kodu kullanılmıştır.

Bulgular

1. Dersin İşlenişine İlişkin Bulgular

Öğrencilerin dersin işlenişine ilişkin görüşleri incelenmiş ve 40 farklı kategori altında toplandığı görülmüştür. Bu kategoriler Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Öğrencilerin Dersin İşlenişine İlişkin Görüşleri

	f
1.Güzel	22
2.İyi	18
3.Okutman-öğrenci iletişimi yüksek	12
4.Derslerde sıkılmıyorum	8
5.İngilizce seviyesini geliştirmeye yönelik	7
6.Soru-cevap kısımları ve karşılıklı konuşmalar daha aktif olmamızı sağladı	7
7.Görsel ve işitsel materyal (video/listening) kullanımını çok etkili	6
8.Örneklerle zenginleştirilmiş/pekiştirici	6
9.Tüm öğrencilere söz hakkı verildi	6
10.Şarkılar çok etkili	5
11.Etkili/Başarılı	5
12.Konu anlatımının ardından alıştırma yapmak faydalı oldu	5
13.Eğlenceli/Eğlenerek öğreniyoruz	4
14.Konuşmaya dayalı	3
15.Anlaşılır	3
16.Daha kolay öğreniyorum	3
17.Okutman sürekli İngilizce konuştuğu için sorun yaşıyorum	3
18.Okutman sürekli İngilizce konuştuğu için daha iyi anlıyorum	3
19.Telaffuza önem verilmesi faydalı	3
20.Öğrenci doğruyu yapana kadar üzerinde durma faydalı bir uygulama	3

21.Derse devam ve katılımım yüksek	3
22.Konular İngilizce anlatıldıktan sonra Türkçe de anlatılabilir	3
23.Güdüleyici	2
24.Rahat	2
25.Akıcı	2
26.Öğrenci seviyesine uygun	2
27.Öğrenci merkezli	2
28.Mükemmel	1
29.Çok yönlü	1
30.Konuşma ve gramer bir arada	1
31.Bazen sıkılıyorum	1
32.Daha kolay öğrenmemizi sağladı	1
33.Okutmanın isteksiz öğrencileri teşvik etmesi dersi sevmelerini sağladı	1
34.Ayrıntılar sıkıcıydı	1
35.Başlarda sıkıcıydı sonra eğlenceli hale geldi	1
36.İngilizceyi sevdirdi	1
37.Kelime oyunları faydalı oldu	1
38.Kitap üzerinde alıştırma yapmayı sevmiyorum	1
39.Derslerde konuşmaya daha fazla ağırlık verilebilir	1
40.Her hafta İngilizce bir film izlemek faydalı olabilir	1

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin çoğunun dersin işlenişini “iyi” ve “güzel” sıfatlarıyla niteledikleri, okutman-öğrenci iletişiminin yüksek olduğunu, derslerde sıkılmadıklarını, İngilizce seviyelerinin geliştiğini ve soru-cevap ve karşılıklı konuşmalar sayesinde daha aktif olduklarını düşündükleri görülmektedir. Bu şekilde düşünen öğrencilerden bazıları görüşlerini şu cümlelerle ifade etmişlerdir: “*Dersin işlenişi güzeldi. Beni etkileyen yönü, herkesin derse katılıp fikir sahibi olması idi. Hocanın birebir herkesle ilgilenmesi beni çok memnun etti.*” Ö1E, “*Bence derslerin işlenişi gayet güzel. Herkes eşit derecede derse katılıyor. Derslerde daha başarılı olduğumu söyleyebilirim.*” Ö10E, “*Gayet güzel, çok iyi anlıyorum. Geçmişte çok az İngilizce dersi gördüm. O yüzden İngilizce seviyemi geliştirdi.*” Ö19K, “*Derslerde sıkılmıyoruz. Rahat, güzel anlatıyor hocamız. Bizle hep diyalog içinde. Değişik örneklerle açıklama getiriyor. Anlamamızı kolaylaştırıyor.*” Ö43K.

Bazı öğrenciler, görsel ve işitsel materyal (video/listening) kullanımının çok etkili olduğunu, konuların örneklerle zenginleştirilmiş olduğunu ve bunun öğrenilen konuları pekiştirici etkisi olduğunu, tüm öğrencilere söz hakkı verildiğini, şarkıların dil öğrenmede çok etkili olduğunu, dersin işlenişini etkili/başarılı bulduklarını ve konu anlatımının ardından alıştırma yapmanın faydalı olduğunu belirtmişlerdir. Bu konuyla ilgili bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir: “*Dersin işlenişi iyiydi. Çünkü İngilizce şarkılarla, kelime oyunları ile iyi geçti. Önceki İngilizce dersleri sadece ders anlatılarak geçiyordu. Sıkıcı oluyordu.*” Ö3E, “*Ders işlenişinde önce konular anlatıldı, ardından alıştırmalarla tamamladık. Çalışma kitabındaki alıştırmaları ödev olarak yaparak gün içerisinde öğrenilen konuları tekrar etmiş olduk. Kitaptaki konuları slayttan izledik. Videoları izleyerek diyalogları pekiştirdik. Ders sonunda zaman kaldığında, şarkılar dinledik. Bu durum sınıfın motivasyonunu arttırdı. ...*” Ö23K, “*... Hocamız tek bir öğrenci ile değil tüm sınıfla ders işliyor. Herkese söz hakkı tanıyan bir hocamız olması beni mutlu ediyor.*” Ö27K.

Bazı öğrenciler derste eğlenerek öğrendiklerini belirterek dersin işlenişini eğlenceli ve anlaşılır bulduklarını ve bu şekilde daha kolay öğrendiklerini ifade etmişlerdir. Bu şekilde düşünen öğrenciler

görüşlerini şu cümlelerle ifade etmişlerdir: “Sıkılmadan işleniyor. Derslere katılımlar güzel. Eğlenerek öğreniyoruz. Karşılıklı konuşma ve diyaloglar zevkli.”Ö6K, “Öncelikle şu zamana kadar gördüğüm en keyifli ve akıcı ders işlenişi diyebilirim. Sohbet havasında işliyoruz ve bu da dersi keyifli bir hale getiriyor. Görsel anlatımlı ve projeksiyon yardımıyla işlediğimiz konular bu durumu daha güzel kılıyor. Dersin bu şekilde işlenmesi benim İngilizceyi daha kolay öğrenmemi ve daha istekli derse gelmeme sebep oluyor.”Ö37E.

Bazı öğrenciler okutman sürekli İngilizce konuştuğu için sorun yaşadığını belirtirken bazı öğrenciler de bu sayede daha iyi anladıklarını ifade etmişlerdir. Örneğin, bir öğrenci sıkıntısını “... İlk defa derste sadece İngilizce konuşuyoruz. Bu benim için hiç iyi olmuyor. Arada Türkçe de konuşmalıyız yoksa ben hiçbir şey anlamıyorum. Bu da derste sıkılmama neden oluyor.” Ö29E şeklinde, bir diğeri “Hiç Türkçe konuşulmuyor. Anlatılan konular arada Türkçe açıklansa daha iyi olur diye düşünüyorum.”Ö33E şeklinde dile getirmiştir. Bu durumdan memnun olan öğrencilerden biri ise “Derste genellikle İngilizce konuşuluyor. Türkçe konuşulmuyor. Bu yüzden kulak dolgunluğu oluyor. Geçmişte hocalarımız anlaşılmayan yerleri Türkçe söyleyip bizim araştırmamızı kısıtlıyorlardı. Derste soru-cevap kısımları bizi derste daha da aktifleştiriyor.”Ö26K şeklinde memnuniyetini ifade etmiştir.

Bazı öğrenciler de, dersin işlenişini “güdüleyici”,“rahat”,“akıcı”,“öğrenci seviyesine uygun”,“öğrenci merkezli”, “mükemmel” ve “çok yönlü” olarak değerlendirmişlerdir. Dersin işlenişine ilgili olarak, bir öğrenci, derslerde konuşma becerisine ve gramer konularına dengeli bir şekilde yer verildiğini, bir öğrenci derslerde bazen sıkıldığını, bir öğrenci daha kolay öğrendiğini, bir öğrenci okutmanın isteksiz öğrencileri teşvik etmesinin onların dersi sevmelerini sağladığını, bir öğrenci ayrıntıların sıkıcı olduğunu, bir öğrenci dersin işlenişinin başlarda sıkıcı olduğunu fakat sonra eğlenceli hale geldiğini, bir öğrenci İngilizceyi sevdirdiğini, bir öğrenci kelime oyunlarının faydalı olduğunu, bir öğrenci kitap üzerinde alıştırmayı sevmediğini ifade etmiştir. Bu öğrenciler düşüncelerini şu cümlelerle dile getirmişlerdir: “Dersin işlenişini öğrenciye yönelik, öğrencinin anlayış şekline göre. Öğretmenimiz her öğrenciyle birebir ilgilenip hata yaptığı yöne ağırlık verip öğrenmesini sağlıyor.” Ö8E, “Etkili bir şekilde anlayabileceğimiz yöntemlerle işleniyor. Geçmişte gördüğüm İngilizce derslerine kıyasla, gerilmeden, kasılmadan, rahat bir şekilde dersi dinleyebiliyorum. Yanlış yapsam bile derse katılma isteği oluyor.”Ö21E, “Kitaptaki her detayı ayrıntısına kadar incelemek biraz sıkıcı olsa da, işleniş konuşma ve öğrencileri konuşturma bakımından güzel ve faydalı olduğunu düşünüyorum. ...”Ö35E, “Dersin daha önceki yıllara göre daha çok konuşmaya dayalı olması ve öğretmenin söylediklerini anlamaya çalışmam gerektiğinden İngilizce seviyemi arttırdı. Bu işleniş tarzı hoşuma gitti. Anlamak için kendimi zorluyorum ve cevap vermeye çalışıyorum.” Ö47K.

Ayrıca iki öğrenci dersin işlenişini hakkında bazı önerilerde bulunmuşlar ve derslerde konuşmaya daha fazla ağırlık verilebileceğini ve her hafta İngilizce bir film izlemenin faydalı olabileceğini ifade etmişlerdir. Bu öğrenciler görüşlerini şu cümlelerle dile getirmişlerdir: “Daha fazla konuşmaya yönelik olmasını tercih ederim. Kitap doldurmayı sevmiyorum. Genelde hep alıştırmalar kitaptan yapılıyor. Ödev yapmak çok sıkıcı.”Ö18, “... Haftada bir kere İngilizce film izleyebiliriz. Çünkü telaffuzları ve konuşmaları görüp dinlemek bizim lehimize olabilir.” Ö25K.

2. Sınıf Ortamına İlişkin Bulgular

Öğrencilerin sınıf ortamı ile ilgili görüşleri incelenmiş ve bu görüşlerin okutmana, okutman-öğrenci ilişkisine, öğrenci-öğrenci ilişkisine ve genel sınıf atmosferine ilişkin görüşler temaları altında toplandığı görülmüştür. Bu temalar ve alt kategorileri Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3. Öğrencilerin Sınıf Ortamına İlişkin Görüşleri

		f
Okutmana İlişkin Görüşler	1. Derse katılımı teşvik eden	15
	2. Tüm öğrencilere söz hakkı tanıyan	8
	3. Tarafsız/ Adil	7
	4. Alanına hakim	4

	5.Özgüven arttıran	4
	6.Sıcakkanlı/Cana yakın	3
	7.Öğrencilerle iletişimi iyi	2
	8.Hoşgörülü	1
	9.Jest ve mimiklerini çok kullanan	1
	10.Derste çok aktif	1
	11.Ödevleri sınıfta kontrol eden	1
	12.Öğrencileri sıkmayan	1
	13.Öğrencilerin düşüncelerine önem veren	1
Okutman-Öğrenci İlişkisi	1.Çok iyi	9
	2.Sevgi ve saygı çerçevesinde	5
	3.Samimi	5
	4.Seviyeli	4
	5.Güzel	4
	6.Olumlu	3
	7.Okutman-öğrenci iletişiminin iyi olması dersin kalitesini arttırdı	1
Öğrenci-Öğrenci İlişkisi	1.İyi	8
	2.Sorunsuz/Normal	4
	3.İşbirliği içerisinde	1
	4.Kopukluk var	1
Genel Sınıf Atmosferine İlişkin Görüşler	1.İyi	20
	2.Eğlenceli	14
	3.Güzel	14
	4.Derse katılım fazla	10
	5.Sıcak/Samimi/Rahat/Sohbet havasında	10
	6.Öğrenciler öğrenmeye istekli	5
	7.Sakin/Sessiz	4
	8.Sıkıcı değil	4
	9.Bazı öğrenciler konuşmaya çekiniyor	3
	10.Verimli/Başarılı	2
	11.Bazı öğrenciler kendi aralarında çok konuşuyor	1
	12.Akıcı	1
	13.Beni mutlu ediyor	1

Tablo 3 incelendiğinde, öğrencilerin okutmanı“derse katılımı teşvik eden”,“tüm öğrencilere söz hakkı tanıyan”,“tarafsız/adil”,“alanına hakim”,“özgüven arttıran”,“sıcakkanlı/cana yakın” ve “öğrencilerle iletişimi iyi” şeklinde nitelendirdikleri görülmektedir. Birer öğrenci de, okutmanı “hoşgörülü”,“jest ve mimiklerini çok kullanan”,“derste çok aktif”,“ödevleri sınıfta kontrol eden”,“öğrencileri sıkmayan” ve

“öğrencilerin düşüncelerine önem veren” şeklinde tanımlamışlardır. Öğrenciler görüşlerini şu cümlelerle dile getirmişlerdir: “Öğretmenimiz oldukça hoşgörülü ve bu bizim derse daha çok yönelmemizi sağlıyor.”Ö1E, “Hoca arkadaş gibiydi. Öğrenci-öğretmen değil de arkadaş gibi ders anlatıyor. Hoca herkesi derse katmaya çalışıyor. Bu da güzel bir şey.”Ö9E, “...Hocamız tarafsız ve herkese eşit davranıyor. Bu yüzden derslerin başarılı geçtiğini düşünüyorum.”Ö10E, “... Hocamız birebir öğrencilerle ilgileniyor ve örnekler çözüyordu. İlk defa bu kadar faydalı bir ders işledim. Dersler sıkıcı değildi.”Ö13E, “Öğretmenimiz her öğrencinin derse katılmasını sağladı.”Ö17E, “Hocamızın sıcakkanlı ve cana yakın oluşu bize özgüven sağlıyor ve derse katılım artıyor. Herkesin katılımı ve istekli oluşu ile güzel bir sınıf ortamı oluşuyor. Öğretmenimizin öğrencisiyle olan ilişkisinin iyi ve arkadaşça olması da buna etken. İngilizceyi rahatça anlayıp konuşabilmemize yardımcı oluyor. Bu şekilde daha istekli ve coşkulu bir şekilde okula geliyoruz.”Ö37E, “İngilizce dersinde bazı öğrenciler haricinde sınıf iyiydi. Yani hocamız anlatacağı konuda iyi olunca, ders akıcı geçiyordu. Zaten hocamız bizim halimizden anlıyordu. Bazen sıkıldığımızı anlayınca, dersi bırakıp bizimle konuşuyor, samimi bir şekilde sıkıntımızı gideriyordu. Bazen de bizi eğlendiriyordu. Müzik dinletiyordu. Bize etkinlikler yaptırıyordu. Sorular soruyordu.” Ö38E.

Tablo 3 incelendiğinde, öğrencilerin okutman-öğrenci ilişkisini “çok iyi”,“sevgi ve saygı çerçevesinde”,“samimi”,“seviyeli”,“güzel” ve “olumlu”olarak niteledikleri görülmektedir. Bir öğrencinin okutman-öğrenci iletişiminin iyi olmasının dersin kalitesini arttırdığını ifade ettiği görülmektedir. Bu konuyla ilgili bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir: “Öğrenci-öğretmen diyalogumuz oldukça seviyeli, sevgi ve saygı çerçevesinde ders işleniyor.”Ö1E, “... Öğretmenimizle ilişkimiz saygı çerçevesinde. Olumlu bir öğrenci-öğretmen ilişkisi var.”Ö2E, “Öğrenci-öğretmen ilişkisi çok iyiydi. Ders eğlenceli geçiyordu.”Ö33E, “Eğlenerek ders işliyoruz. Derste çok sıkılmıyoruz ve dersi de aksatmıyoruz. Öğretmen-öğrenci ilişkisi iyi düzeyde. Soracağımız soruları çekinmeden sorma fırsatı ve doğrusunu öğrenme fırsatı buluyoruz.”Ö47K.

Öğrencilerin çoğunluğu İngilizce dersinde öğrenci-öğrenci ilişkisinin, iyi vesorsuz/normal olduğunu düşünmektedir. Öğrencilerden biri öğrencilerin işbirliği içerisinde olduğunu biri de öğrenciler arasında kopukluk olduğunu dile getirmiştir. Öğrenci-öğrenci ilişkisi ile ilgili bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir: “Sınıfın ortamı iyi. Arkadaşlıklar iyi. ...”Ö3E, “Öğrenciler arasında kopukluk var. Ama öğrenci-öğretmen ilişkisi biraz daha kuvvetli.”Ö39K.

Öğrenciler, İngilizce derslerinde genel sınıf atmosferinin “iyi”,“eğlenceli”,“güzel”,“sıcak”, “samimi”, “rahat”, “sohbet havasında”, “verimli”, “başarılı” ve “sakin/sessiz” olduğunu, derse katılımın fazla olduğunu, öğrencilerin öğrenmeye istekli olduklarını ancak bazı öğrencilerin konuşmaya çekindiklerini dile getirmişlerdir. Bu konuyla ilgili olarak öğrenciler görüşlerini şu cümlelerle ifade etmişlerdir: “İngilizce dersinin sınıf ortamı çok iyi.”Ö4K, “Sınıfın genel havası oldukça iyi. Dersler verimli geçiyor.”Ö5K, “Sınıf ortamı sakın ve gayet rahat ders işlendi. Arkadaşlarımızla derste herhangi bir sıkıntı olmadı. ...”Ö8E, “Sınıfımızın ortamı güzel, derse katılmayan yok. Derste hiç alakası olmayan insanlar bile kalkıp bir şeyler söyleyebiliyor.” Ö16E, “Arkadaşlarla fikir alış-verişini eğlenceli bir şekilde yapabiliyoruz, kısıtlanmıyoruz. Öğretmenle ilişkimiz iyi olduğu için bize güven veriyor. O da dersin güzel geçmesini ve bizim istekli olmamızı sağlıyor.” Ö21E, “Ortamı en baştan güzel sağladık. ... Birbirimizle olan İngilizce diyalogları eğlenceli bir şekilde yaptık. Sınıfın genel havası öyle sıkıcı, öğrenciye baskı şeklinde geçmedi.”Ö23K, “Eğlenceli ve güzel geçiyor. Derse katılım var. Öğretmen derste öğrencileri aktifleştirmeye çalışıyor. Öğretmen derste durağan değil, aktif. Öğrenciler de derste aktif. Bu yüzden dersler eğlenceli geçiyor. Eğer dersler eğlenceli geçmese, çok sıkıcı olurdu, çünkü haftada 12 saat İngilizce dersi işliyoruz.”Ö26K.

3. Derste Yapılan Etkinliklere İlişkin Bulgular

Öğrencilerin derste yapılan etkinliklerle ilgili görüşleri incelenmiş ve 17 farklı kategori altında toplandığı görülmüştür. Bu kategoriler Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4. Öğrencilerin Derste Yapılan Etkinliklere İlişkin Görüşleri

	f
1.Telaffuzum gelişmesine yardımcı oldu	23

2.İngilizce dersindeki genel başarıımı olumlu etkiledi	21
3.Konuşma becerimin gelişmesine yardımcı oldu	19
4.Dinleme-anlama becerimin gelişmesine yardımcı oldu	18
5.Okuma/Okuduğunu anlama becerimin gelişmesine yardımcı oldu	10
6.Kelimi bilgim arttı	9
7.Yazma becerimin gelişmesine yardımcı oldu	9
8.Gramer konularında yeni bilgiler öğrenmeme yardımcı oldu	8
9.İngilizce seviyemin gelişmesine yardımcı oldu	4
10.Özgüvenim arttı	3
11.Derse katılımımı arttırdı	3
12.İngilizce dersini sevmemi sağladı	3
13.Derslerde sıkılmamamı sağladı	1
14.İngilizceye karşı ilgimi arttırdı	1
15.İngilizce pratik yapmamı sağladı	1
16.Daha kolay öğrenmemi sağladı	1
17.Öğrenilenlerin kalıcı olmasını sağladı	1

Tablo 4 incelendiğinde, İngilizce dersinde yapılan etkinliklerin öğrencilerin en çok telaffuzlarında, İngilizce dersindeki genel başarılarında, sırasıyla konuşma,dinleme-anlama,okuma/okuduğunu anlama,kelimi bilgisi,yazma ve gramer konularında gelişmelerine yardımcı olduğu anlaşılmaktadır. Bu beceri ve dil alanlarının yanında, derste yapılan etkinlikler öğrencilerin İngilizce seviyelerinin gelişmesine,özgüvenlerinin artmasına,derse katılımlarının artmasına, İngilizce dersini sevmelerine, derslerde sıkılmamalarına, İngilizceye karşı ilgilerinin artmasına, İngilizce pratik yapmalarına,daha kolay öğrenmelerine ve öğrenilenlerin kalıcı olmasına katkıda bulunmuştur. Bu konuyla ilgili bazı öğrenci görüşleri şu şekildedir: “*Derste yapılan etkinlikler güzel ve bu da bizim dersten sıkılmamamızı sağlıyor.*”Ö1E,“*Derslerdeki okuma özgüvenini geliştirmesi ve telaffuz gelişimine yardımcı oldu. Yazma ve dinlemede kulak alışkanlığı yarattı. Konuşma ve kelime açısından İngilizceyi geliştirmemizi sağladı.*”Ö3E, “*İngilizce dersinde yapılan etkinlikler geçmişe göre olumlu etkiledi. Okumamı, yazmamı, konuşmamı, telaffuzumu, gramerimi daha da geliştirdi.*”Ö4K, “*Derslerde daha fazla İngilizce konuşmaya başladım. Özgüvenim arttı. Korkamadan çekinmeden konuşabiliyorum.*”Ö6K, “*En çok yapılan etkinliklerde sık sık söz verilmesi ile özgüvenimi arttırdı ve başarıyı olumlu etkiledi.*”Ö7E, “*Kendi açımdan bugüne kadar ilk defa İngilizce konusunda bir temel atmama yardımcı oldu. Derslere katılma isteğimi arttırdı.*”Ö12E, “*Çok iyi etkiledi. Herkesin başarısı yükseldi. Okuma, yazma, dinleme, gramer, telaffuz konusunda oldukça ilerledik.*”Ö17E,“*Geçmişte İngilizceyi üstünkörü işlerken şimdiki İngilizce derslerinde telaffuz ve gramer bilgimiz daha da arttı. Dinleme ve izlemeyle başarılarımız daha çok arttı. Konuşma açısından kendimi daha ilerlemiş ve gelişmiş hissediyorum.*”Ö25K, “*Beni etkileyen dinleme, konuşma ve telaffuz.*”Ö32E, “*Derslere katıldığım için başarıyı olumlu yönde etkiledi. Etkinlikler dersi sevmemizi ve derse daha istekli gelmemizi sağladı.*”Ö36E, “*Derslerde yapılan etkinlikler İngilizcemizi çok iyi etkiledi. İngilizceye olan ilgimi ve merakımı biraz daha arttırdı. Bana İngilizceyi sevdirdi. Kelime bilgimi arttırdı. Anlamamı, gelişmemi sağladı. Yanlış yaptığım telaffuzları düzelttim. Güzel ve anlaşılır bir şekilde okumamı, güzel konuşmamı ve kelimeleri doğru telaffuz etmemi sağladı.*”Ö38E, “*Kelime bilgimiz arttı. Gramerim iyileşti. Genel anlamda, geçmişe göre beni ileri taşıdı.*”Ö43K, “*Etkinlikler daha kolay anlamamı ve aklımda kalmasını sağladı.*”Ö46E.

4. Değerlendirme Yöntemlerine İlişkin Bulgular

Öğrencilerin değerlendirme yöntemleriyle ilgili görüşleri incelenmiş ve 40 farklı kategori altında toplandığı görülmüştür. Bu kategoriler Tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5. Öğrencilerin Değerlendirme Yöntemlerine İlişkin Görüşleri

	f
1.Konuşma sınavları bölümümüz için iyi/gerekli bir uygulama	17
2.Verilen ödevler tekrar yaparak konuları pekiştirmemi sağladı	15
3.Değerlendirmeler (yazılı sınav-konuşma sınavı-ödev) adil	14
4.Ayrıca konuşma dersi olmalı ve bu derste konuşma sınavı yapılmalı	13
5. Yazılı sınavlarda başarılıyım	6
6.Yazılı sınavlarda soru sayısının çok olması yetiştirememe kaygısı yaratıyor	5
7.Yazılı sınavlar öğrendiğimiz konuları kapsıyordu	5
8.Dersle ilgili her şeyin (ödev-derse devam-derse katılım-konuşma) değerlendirilmesi iyi bir uygulama	5
9.Konuşma sınavında seçtiğim konudan dolayı konuşamadım	4
10.Konuşma sınavları daha sık yapılmalı	4
11.Konuşma sınavları gereksiz	3
12.Ödevlerin öğrenci ile birlikte kontrol edilmesi faydalıydı	2
13.Ödev sayısı arttırılmalı	2
14.Ödevlerin not olarak değerlendirilmesi iyi bir uygulama	2
15.Konuşma sınavlarında heyecanlanıyorum	2
16.Yaratıcı olmamızı sağlayacak ödevler verilebilir	2
17.Yazılı sınavlar gerçekten öğrenip öğrenmediğimizi ölçen sınavlardı	2
18.Yazılı (vize-final) sınavlar ezbere dayalıydı	1
19.Yazılı sınavlar kolaydan zora doğru ilerledi	1
20.Konuşma sınavları kendimizi geliştirmemize yardımcı oldu	1
21.Yazılı sınavlarda özel bir yazma bölümünün olması iyi/gerekli bir uygulama	1
22.Sınavlar sayesinde başarı kazandım	1
23.Çok sık ödev verilmemeli	1
24.Ödev yapmak çok sıkıcı	1
25.Çalışma kitabındaki alıştırmaların ödev olarak verilmesiyle günlük tekrar yapmış olduk	1
26.Yazılı sınavların 60 dk. olması psikolojik olarak sorun	1
27.Yazılı sınavlar ne zor ne kolaydı	1
28.Yazılı sınavlarda soru sayısı çoktu	1
29.Konuşma sınavlarını sevmiyorum	1
30.Yazılı sınavlarda zorlanıyorum	1
31.Yazılı sınavlarda yazma bölümünün puanı daha fazla olmalı	1
32.Yazılı sınavlarda yazma bölümünde çıkacak konuları bilmemiz hazırlanarak daha başarılı olmamızı sağlar	1
33.Yazılı sınavlar bizi zorlayacak şekilde olmalıydı	1
34.Konuşma sınavlarına isteyen öğrenciler girsin, istemeyeler girmesin	1

35.Konuşma sınavlarında daha az konu olabilir	1
36.Konuşma sınavları soru-cevap şeklinde sohbet havasında olsa daha iyi olur	1
37.Konuşma sınavlarını yabancı öğretim elemanları yapmalı	1
38.Konuşma sınavlarını derse giren İngilizce okutmanı yapsa daha iyi olur	1
39.Dersler konuşmaya yönelik olmalı, gramer konuları ders içeriğinden çıkarılmalı	1
40.Yazılı sınavlarda ya soru sayısı azaltılsın ya da süre arttırılsın	1

Tablo 5 incelendiğinde, değerlendirme yöntemleriyle ilgili olarak, özellikle konuşma sınavlarının Turizm İşletmeciliği bölümü için iyi ve gerekli bir uygulama olduğunu vurgulayarak bu derse ek olarak ayrıca bir konuşma dersinin olmasını ve bu derste konuşma sınavı yapılmasını önermişlerdir. Öğrenciler verilen ödevlerin tekrar yaparak konuları pekiştirmede faydalı olduğunu ve değerlendirmelerin (yazılı sınav-konuşma sınavı-ödev) adil olduğunu belirtmişlerdir. Bazı öğrenciler yazılı sınavlarda başarılı olduklarını, yazılı sınavlarda soru sayısının çok olmasının yetiştiremeye kaygısı yarattığını, yazılı sınavların derste işlenen konuları kapsadığını ve dersle ilgili her şeyin (ödev-derse devam-derse katılım-konuşma) değerlendirilmesinin iyi bir uygulama olduğunu dile getirmişlerdir. Bunların yanında, öğrenciler bireysel olarak kendilerini değerlendiren cümlelerle bu konudaki görüşlerini dile getirmişlerdir. Bu görüşlerden bazıları şu şekildedir: “İngilizce dersinin değerlendirmesini adil buluyorum. Derste verilen ödevleri ve speaking sınavlarını yararlı buluyorum.”Ö5K, “Vize, final, ödev, speaking sınavları, dersle ilgili ne yaptıysak hepsi değerlendiriliyor.” Ö17E, “Konuşmaya biraz daha önem vermeliyiz. Yazılı sınavlar gayet güzeldi, soru tipleri iyiydi. Ama sürenin bir saat olması büyük sorun. Psikolojik baskı oluyor yetiştiremeyeceğim diye.”Ö20E, “Sınavlarda paragraf yazmalar bizim için çok faydalı. Zaten orada yazdığımız paragraflar dönem boyunca bize verilen ödevlerle çalışmamızın temelini atıyordu. Finallerde yeterince kolaydı. Speaking sınavı olması haftada 12 saat İngilizce dersi gören öğrenci için çok faydalı. Sorulan soruyu anlamamızdan, kendimizi ifade etmemize ve kelimeleri doğru telaffuz etmemize kadar etkiliyor. Derste verilen ödevler, o gün işlenen konuların tekrarı için çok faydalı oluyor. Herhangi bir konuda yazdığımız diyaloglar, kurduğumuz cümleler bizim için çok faydalı oluyor. Ödevleri getirdiğimizde, hocamızın tek tek kontrol edip yanlışlarımızı göstermesi bizim için yararlı oluyor.” Ö23K, “Speaking sınavlarını pek sevmiyorum. Ya yapmasak ya da isteyen o sınava girse.” Ö28E, “Sınavlar iyiydi. Ödev ve speaking değerlendirmesi bence güzel. Speaking sınavları daha sık yapılmalı, ayda birkaç defa mesela. Bu sayede öğrendiklerimiz daha kalıcı olabilir.”Ö33E, “Speaking sınavları olumlu bence. İki haftada bir saat bunu yapmalıyız ve nota yansıma oranını arttırmalıyız. Çünkü bizler sınav olmadan çalışmıyoruz.”Ö34E, “Konuşma sınavlarında daha az konu olması daha iyi olur. Sınavları diğer sınıfın öğretmenini yerine kendi sınıfımızın öğretmeninin yapması daha iyi olur. Yazma bölümünün puanın daha fazla olması gerekir. Sınavda çıkacak yazma bölümlerini bildiğimizde daha fazla çalışıp yazabiliriz. Çünkü hepsine çalışınca sınavda bazen karışıyor. Sınavda çok soru olması yetiştiremeye kaygısı yaratıyor.”Ö39K.

Tartışma, Sonuç Ve Öneriler

Bu çalışmada, Turizm Fakültesi'nin Turizm İşletmeciliği bölümünde okuyan birinci sınıf öğrencilerinin İngilizce dersine yönelik görüşlerini tespit etmek amaçlanmıştır. Bu amaca yönelik olarak nitel bir araştırma yürütülmüş ve standartlaştırılmış açık uçlu görüşme formu aracılığıyla öğrenci görüşleri alınmıştır. Araştırmada veriler betimsel olarak analiz edilmiştir. Araştırma sonunda, öğrenci görüşleri dersin işlenişine, sınıf ortamına, derste yapılan etkinliklere ve değerlendirme yöntemlerine ilişkin olarak dört başlık altında toplanmıştır.

Öğrenciler, dersin işlenişini “iyi”, “güzel”, “güdüleyici”, “rahat”, “akıcı”, “öğrenci seviyesine uygun”, “öğrenci merkezli”, “mükemmel” ve “çok yönlü” gibi olumlu sıfatlarla nitelmişlerdir. Dersin işleniş sırasında, öğrenciler okutman-öğrenci iletişiminin yüksek olduğunu, derslerde sıkılmadıklarını, İngilizce seviyelerinin geliştiğini ve soru-cevap ve karşılıklı konuşmalar sayesinde daha aktif olduklarını, görsel ve işitsel materyal kullanımının çok etkili olduğunu, konuların örneklerle zenginleştirilmiş olduğunu ve bunun öğrenilen konuları pekiştirici etkisi olduğunu, tüm öğrencilere söz hakkı verildiğini, şarkıların dil öğrenmede çok etkili olduğunu, dersin işlenişini etkili bulduklarını ve konu anlatımının ardından alıştırma yapmanın faydalı olduğunu belirtmişlerdir. Korkmaz ve Demir

Başaran (2016) çalışmalarında, bu derste kullanılan materyalleri kullanarak deneysel bir çalışma yürütmüş ve iTools ve iTutor yazılımları kullanılan deney grubu öğrencilerinin İngilizce akademik başarı puan ortalamalarının geleneksel yöntemle ders işlenen kontrol grubundaki öğrencilerin puan ortalamalarından yüksek olduğu sonucuna varmışlardır. Öğrencilerin görüşlerinin de alındığı çalışmada, öğrenciler kullanılan materyaller sayesinde derse ilgi ve katılımın arttığını, derse karşı motivasyonun arttığını, bireysel tekrar imkânı bulduklarını, bilgisayar kullanma becerilerinin geliştiğini ve ödev yapma sorumluluğunun arttığını düşünmektedirler. Dolayısıyla, bu bulgular bu araştırmanın bulguları ile paralellik göstermektedir. Bu nedenle, derste kullanılan tüm ders materyallerinin kullanılmasına devam edilmesi, öğrencilerin derse yönelik olumlu tutumlarının devam etmesi ve daha da artması açısından önem taşımaktadır. Ayrıca, İngilizce okutmanlarının ders işleniş sırasında öğrencilerle iletişim halinde olmalarının, isteksiz olsalar bile tüm öğrencilere söz hakkı vermelerinin onları daha da güdülediği ve derslerde onları daha aktif kılacağı göz önüne alındığında, okutmanların bu konuya özen göstermeleri, öğrencilerin İngilizce seviyelerinin gelişmesi ve dile karşı yaklaşımları üzerinde etkili olacaktır. Benzer şekilde, Brown (2000) öğretmenlerin öğrencilerini iyi tanımasını, onların ilgi ve gereksinimleriyle ilgili bilgi sahibi olmasını, yaşlarına uygun bir öğretim yöntemiyle hareket etmesini önererek öğrencilerinin yaşlarını, ilgi ve gereksinimlerini dikkate almanın, öğrenen merkezli eğitimin önemli bir basamağı olduğuna işaret etmiştir.

Öğrenciler derste eğlenerek öğrendiklerini belirterek dersin işlenişini eğlenceli ve anlaşılır bulmuş ve bu şekilde daha kolay öğrendiklerini dile getirmişlerdir. Bu durum, derste öğrencilerin çeşitli zeka tiplerine ve duyularına hitap eden iTools yazılımının kullanılmasından kaynaklanmış olabilir. Zira Özer ve Korkmaz (2016)'ın çalışmalarında, İngilizce öğretmenleri de, yabancı dil öğretiminde bütün duyulara yönelik olarak derslerin işlenmesi gerektiğini vurgulamışlardır. Buradan hareketle, İngilizce derslerinin öğrencilerin sınıfta ve okulda İngilizceyi etkin bir şekilde kullanmalarını ve dili kullanabildiklerinin farkına varmalarını sağlayacak biçimde işlenmesi gerekir.

Bununla birlikte, bazı öğrenciler okutman sürekli İngilizce konuştuğu için sorun yaşamış, bazı öğrenciler de bu sayede daha iyi anlamışlardır. Benzer şekilde, bir araştırmada bazı İngilizce öğretmenleri dersin sadece İngilizce olarak işlenmesinin, Türkçeye hiçbir şekilde derste yer verilmemesinin olumsuz olduğunu düşünürken, bazı öğretmenler ise İngilizceyi Türkçe ile örtüşürmenin olumsuz bir uygulama olduğunu düşündükleri sonucuna varılmıştır (Özer ve Korkmaz, 2016). Her ne kadar, bazı öğrenciler, derslerde sürekli İngilizce konuşma konusunda sıkıntı yaşasalar da, dil öğreniminde dile maruz kalmanın önemi unutulmamalı ve haftada 12 saat olan bu bölümde bu uygulamaya devam edilmelidir.

Dersin işlenişiyile ilgili olarak, öğrencilerin belirttiği olumlu yönler arasında, derslerde konuşma becerisine ve gramer konularına dengeli bir şekilde yer verildiği, daha kolay öğrendikleri, okutmanın isteksiz öğrencileri teşvik etmesinin onların dersi sevmelerini sağladığı, dersin işlenişinin başlarda sıkıcı olduğu fakat sonra eğlenceli hale geldiği, İngilizceyi sevdirdiği, kelime oyunlarının faydalı olduğu yer almaktadır. Olumsuz görüşler arasında ise, derslerde bazen sıkıldıkları, ayrıntıların sıkıcı olduğu ve kitap üzerinde alıştırmayı sevmedikleri yer almaktadır. Öğrencilerin olumlu ve olumsuz görüşleri dikkate alındığında, olumlu görüşlerin daha fazla olması oldukça sevindirici bir durumdur. Olumsuz görüşlerin ise, özel olarak dersin işlenişinden değil, öğrencilerin bireysel farklılıkları nedeniyle sıkılgan yapıda olmalarından kaynaklandığı söylenebilir. Bu açıdan değerlendirildiğinde, bu öğrencilere yönelik özel güdüleme çalışmaları yapılarak hem İngilizceyi hem de dersi sevmeleri sağlanabilir. Bu çalışmalar arasında, Turizm İşletmeciliği bölümünde okuyan öğrenciler için İngilizcenin, hatta ikinci ve üçüncü bir yabancı dil bilmenin önemini kavratmak, İngilizce ve başka yabancı dilleri bilmeleri sonucu alanlarında başarılı olmuş rol modeller sunacak kariyer günleri düzenlemek yer alabilir.

Öğrencilerin sınıf ortamı ile ilgili görüşleri incelendiğinde, bu görüşlerin okutmana, okutman-öğrenci ilişkisine, öğrenci-öğrenci ilişkisine ve genel sınıf atmosferine ilişkin temalar altında toplandığı görülmüştür. Öğrenciler okutmanı “derse katılımı teşvik eden”, “tüm öğrencilere söz hakkı tanıyan”, “tarafsız/adil”, “alanına hakim”, “özgüven arttıran”, “sıcakkanlı/cana yakın” ve “öğrencilerle iletişimi iyi”, “hoşgörülü”, “jest ve mimiklerini çok kullanan”, “derste çok aktif”, “ödevleri sınıfta kontrol eden”, “öğrencileri sıkımayan” ve “öğrencilerin düşüncelerine önem veren” kelimeleriyle tanımlamışlardır. Öğrencilerin okutmanla ilgili görüşlerinin tümünün olumlu olması oldukça dikkate değer bir sonuçtur. Çalışmanın diğer sonuçları da göz önüne alındığında, öğrencilerin okutmana yönelik olumlu

düşüncelerinin, onların İngilizceye ve dolayısıyla İngilizce derslerine yönelik tutumları üzerinde olumlu etkisi olduğu sonucuna varılabilir. Benzer şekilde, Özer ve Korkmaz (2016) İngilizce öğretmenleriyle yaptıkları görüşmeler sonunda, yabancı dil öğretiminde öğrenci başarısını olumlu etkileyen öğretime ilişkin unsurlar arasında en sık vurgulanan konunun öğretmenlerin pekiştireç vermesi, sürpriz aktiviteler ve oyunlarla dersi ilgi çekici hale getirmesi gibi dersle ilgili olumlu tutum ve davranışları olduğu sonucuna varmışlardır. Öğretime ilişkin unsurlar arasında, ders işleme metodu, derste yaptığı pratik çalışmaları, tekrar ve hatırlatma ile ilgili çalışmaları, öğrenciyi önemsemesi, olumlu model olması da yer almaktadır. Bu bulgular, İngilizce öğretmenlerince sınıfta öğretmenlerin derse ve öğrencilere karşı olumlu bir yaklaşım sergileyerek eğlenceli bir sınıf ortamı sağlamaları açısından bir gereklilik olarak görülmektedir. Ayrıca, yabancı dil öğretiminde, öğrenci başarısını olumsuz etkileyen unsurlar arasında, öğretimin sadece öğretmen merkezli olması, öğretmenin yetersiz kalması ve kendini geliştirmemesi, sürekli ödev verip dönütlere önem vermemesi ve dersi monoton bir şekilde işlemesi ile sesini ve mimiklerini etkili bir şekilde kullanamaması yer almaktadır (Özer ve Korkmaz, 2016).

Öğrenciler okutman-öğrenci ilişkisini “çok iyi”, “sevgi ve saygı çerçevesinde”, “samimi”, “seviyeli”, “güzel” ve “olumlu” olarak nitelemişlerdir. Özellikle bir öğrencinin okutman-öğrenci iletişiminin iyi olmasının dersin kalitesini arttırdığını belirtmesi, okutmanın öğrencilere yönelik olumlu tutum ve davranışlarının, öğrencilerin derse yönelik tutumlarını olumlu etkilediği sonucunu desteklemektedir. Özer ve Korkmaz (2016)’ın çalışmasında, öğretmenin öğrenciye olumsuz yaklaşımı ile isteksizken derse aşırı zorlaması, başaramayacak etkinlikler vermesi öğrencilerin yabancı dil derslerindeki başarılarını olumsuz etkileyen değişkenler arasında yer alması bu bulguyla paralellik göstermektedir.

Öğrenciler İngilizce dersinde öğrenci-öğrenci ilişkisinin, iyi ve sorunsuz/normal olduğunu belirtmişlerdir. Öğrencilerden birinin öğrencilerin işbirliği içerisinde olduğunu düşünmesine rağmen bir öğrenci de öğrenciler arasında kopukluk olduğunu dile getirmiştir. Bu sonuç da, derslerde sınıf yönetiminin ne kadar önemli olduğunu gösteren bir sonuçtur. Aytekin (2002)’e göre, çağdaş sınıf yönetiminde, ideal öğretmenlerin güvenilir, insan sevgisi ile dolu, iyi iletişim kurabilen, öğrencilere değer veren, çifte standartlardan kaçınan, disiplinle ilgili kurallar geliştirebilen, öğrencilerinin bireysel farklılıklarının, eğitim alma haklarının ve söz haklarının bilincinde olan insanlar olması oldukça önemlidir. Ayrıca, yapılan bir araştırmada, öğretmenin sınıf yönetimindeki başarısızlığı öğrencilerin yabancı dil derslerindeki başarılarını olumsuz etkileyen unsurlardan biri olduğu sonucuna varılmıştır (Özer ve Korkmaz, 2016).

Öğrenciler, İngilizce derslerinde genel sınıf atmosferinin “iyi”, “eğlenceli”, “güzel”, “sıcak”, “samimi”, “rahat”, “sohbet havasında”, “verimli”, “başarılı”, “öğrenciye baskı yapmayan” ve “sakin/sessiz” olduğunu, derse katılımın fazla olduğunu, öğrencilerin öğrenmeye istekli olduklarını ancak bazı öğrencilerin konuşmaya çekindiklerini düşünmektedirler. Öğrencilerin sınıf atmosferi ile ilgili olarak, olumsuz görüş belirtmemelerinin, derse yönelik olumlu tutumları, dersi sevmeleri ve derse aktif olarak katılmalarından kaynaklandığı söylenebilir.

İngilizce dersinde yapılan etkinlikler öğrencilerin en çok telaffuzlarında, İngilizce dersindeki genel başarılarında, sırasıyla konuşma, dinleme-anlama, okuma/okuduğunu anlama, kelime bilgisi, yazma ve gramer konularında gelişmelerine yardımcı olmuştur. Bu beceri ve dil alanlarının yanında, derste yapılan etkinlikler öğrencilerin İngilizce seviyelerinin gelişmesine, özgüvenlerinin ve derse katılımlarının artmasına, İngilizce dersini sevmelerine, derslerde sıkılmamalarına, İngilizceye karşı ilgilerinin artmasına, İngilizce pratik yapmalarına, daha kolay öğrenmelerine ve öğrenilenlerin kalıcı olmasına katkıda bulunmuştur. Parker (2012)’e göre, öğrencilerin dil öğrenme sürecinde etkinlikleri, materyalleri, ödevleri, projeleri, sınavları ve en önemlisi öğretmenlerini sevmeleri başarılı bir öğrenmenin gerçekleşmesi için son derece önemlidir. Sonuç olarak, öğrencilerin dersin işlenişi, sınıf ortamı ve derste yapılan etkinliklerle ilgili görüşleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde, derste kullanılan tüm ders materyallerinin kullanılmaya devam edilmesi önerilebilir.

Öğrencilerin değerlendirme yöntemleriyle ilgili olarak özellikle konuşma sınavlarının Turizm İşletmeciliği bölümü için iyi ve gerekli bir uygulama olduğunu vurgulamış ve bu derse ek olarak ayrıca bir konuşma dersinin olmasını ve bu derste konuşma sınavı yapılmasını önermişlerdir. Bu öneri, oldukça yerinde bir öneri olarak değerlendirilebilir. Çünkü Parker (2012) dört dil becerisinden öğretildiği halde

ölçülmeyen becerinin öğrenciler tarafından bir süre sonra ihmal edilmeye başlanacağını ve belirli bir sürecin sonunda öğrencilerin sadece ölçülen becerileri öğreneceklerini ve ölçülmeyen becerileri hiç öğrenmeye gerek duymayacaklarını belirtmektedir. Bu nedenle, Turizm Fakültesi ve Yabancı Diller Yüksekokulu yönetimlerinin işbirliğinde, hem bu bölüm hem de Turizm Fakültesi bünyesinde yer alan diğer bölümler için İngilizce ders saatlerinin artırılması ve özel olarak konuşma derslerinin programlara eklenmesi önerilebilir. Öğrenciler verilen ödevlerin tekrar yaparak konuları pekiştirmede faydalı olduğunu, yazılı sınavlarda başarılı olduklarını, yazılı sınavların derste işlenen konuları kapsadığı ancak yazılı sınavlarda soru sayısının çok olmasının yetiştirememeye kaygısı yarattığını belirtmişlerdir. Bu sonuçlar, dikkate alındığında, yazılı sınavlarda sorulan sorular ve sınav için verilen süre tekrar gözden geçirilerek sınavların titizlikle hazırlanması önerilebilir. Öğrenciler dersle ilgili her şeyin değerlendirilmesinin iyi bir uygulama olduğunu ve değerlendirmelerin adil olduğunu düşünmektedirler. Değerlendirme aşamasında öğrenciler nasıl ve ne için değerlendirildiklerinden haberdar olmak isterler. Öğretmenler, yapılan değerlendirmenin amaç ve değerlendirme kriterleri konusunda öğrencileri bilgilendirmelidirler. Bu durumda öğrenciler, süreçten haberdar olur ve bu sürece dahil olurlar. Öğretmenler; geri bildirim ve düzeltmeler yapmalı ve çeşitli şekillerde öğrencileri takdir etmelidirler (Akpınar Dellal ve Çınar, 2011). Buradan hareketle, değerlendirme kriterlerinde, öğrencilerin derste ve derse yönelik yaptıkları tüm çalışmaların özellikle dikkate alınması ve öğrencilerin bu kriterlerden haberdar edilmesi önerilebilir.

Kaynakça

Akpınar Dellal, N. ve Çınar, S. (2011). Yabancı dil eğitiminde iletişimsel yarırcı yaklaşım, öğretmen rolleri, davranışları ve sınıf içi iletişim. *Dil Dergisi*, 154, 21-36.

Aytekin, H. (2002). Sınıf yönetimi ve disiplinle ilgili kurallar geliştirme ve uygulama. Leyla Küçükahmet (Ed.), *Sınıf Yönetimi* içinde. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

Brown, H. D. (2000). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy (2nd Ed.)*. Newyork: Longmann.

Ekiz, D. (2013). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Anı Yayıncılık.

Korkmaz, G. ve Demir Başaran, S. (2016). İngilizce öğretiminde Oxford iTools ve iTutor yazılımları kullanımının hazırlık sınıfı öğrencilerinin akademik başarısına etkisi. *Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Çalışmaları Dergisi*, 6 (11), 55-69.

Merriam, S. B. (1988). *Case study research in education: A qualitative approach*. Thousand San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi AKTS Bilgi Paketi, <http://ects.nevsehir.edu.tr/ects/bilgipaketi/dil/tr/bolum/181005/sayfa/1> (Erişim Tarihi: 26.07.2017)

Özer, B. ve Korkmaz, C. (2016). Yabancı dil öğretiminde öğrenci başarısını etkileyen unsurlar. *EKEV Akademi Dergisi*, 20 (67), 59-84.

Paker, T. (2012). Türkiye’de neden yabancı dil (İngilizce) öğretemiyoruz ve neden öğrencilerimiz iletişim kurabilecek düzeyde İngilizce öğrenemiyor? *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32, 89-94.