

## GÜZEL SANATLAR FAKÜLTELERİNDEKİ ÖĞRENCİLERİN SANAT OKURYAZARLIK DÜZEYLERİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA

Burcu ÖZER (\*)

### Öz

*Bu çalışmanın amacı, Güzel Sanatlar Fakültelerinde eğitim görmekte olan Müzik, Resim ve Seramik bölümü öğrencilerinin sanat alanındaki okuryazarlık düzeylerini belirlemektir. Bu amaçla Nevşehir Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik ve resim bölümünden her 3 sınıftan 40 ar öğrenci, seramik bölümünde ise sınıf mevcuduna göre her sınıftan 10 öğrenci çalışma grubunu oluşturmuştur. Betimsel bir çalışma olan bu araştırmada tarama modeli ile nicel veri toplama tekniklerinden yararlanılmıştır. Verilerin çözümlenmesinde tek yönlü varyans (One-way Anova) analizi, sınıf değişkeni ve grupların kendi içindeki okuryazarlık düzeyleri arasındaki farkların anlamlılık düzeylerini belirlemek için kullanılmış, hangi gruplar arasında farklılık olduğunu belirlemek için Tukey HSD testi uygulanmıştır. Üç grup arasındaki bölüm değişkenine ilişkin farkı görebilmek için yapılan One-way Anova testi sonuçlarına bakıldığında anlamlılık değeri  $0,072 < .05$ , sınıf değişkenine göre ise  $0,001 < .05$  olarak bulunmuştur. Bu durumda gruplar arasında sanat okuryazarlığı bölüm değişkenine göre fark göstermezken, sınıf düzeyi yükseldikçe okuryazarlık düzeylerinin yükseldiği sonucuna ulaşılmıştır.*

**Anahtar Kelimeler:** Güzel Sanatlar, Sanat Okuryazarlığı, Müzik, Resim, Seramik.

### *An Investigation of the Level in Art Literacy of Students in Fine Arts Faculties*

#### **Abstract**

*The aim of this study is to determine the literacy levels of the students in the field of Music, Painting and Ceramics education in Fine Arts Faculties. Research group is composed from Nevşehir University Fine Arts Faculty departments of Music (40 students in each 3 class), Painting (40 students in each 3 class) and Ceramic of students (10 students in each 3 class). This research is a descriptive field studies, literature and have been applied to quantitative research techniques. Quantitative data on independent*

\*) Dr., Öğr. Üyesi Burcu ÖZER, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Müzik ve Sahne Sanatları Bölümü  
(e-posta: burcuozer79@hotmail.com). ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9219-129>

*samples to find the differences between the literacy levels of three groups One-Way Anova was performed. All three groups of independent samples for levels of significance in the differences class levels and their levels of literacy and One-Way Anova test to show that differences between the groups were administered the Tukey HSD test. Considering the results of the One-Way Anova test done to see the difference between three groups appear to be significant value  $0,0072 < 0,5$ , class level difference value  $0,0001 < 0,5$ . According to this result, art literacy among groups did not differ according to department variable but as the class level increases, the level of art literacy increases.*

**Keywords:** Fine Arts, Art Literacy, Music, Painting, Ceramic.

## Giriş

Sanat, toplumların kültürlerini şekillendiren, yerel, ulusal ve evrensel boyutlarıyla tüm insanlığın izlerini ve kimliğini taşıyan estetik değerler bütünüdür. Dolayısıyla sanat insanın yaşadığı çevre ile özdeşleşmiş bir olgudur.

İnsanlar içerisinde yaşadıkları sosyal çevrenin özelliklerine göre bilerek veya bilme-yerek bazen yoğun biçimde, bazen ise daha az sanatla iç içe olurlar. Okunan herhangi bir kitabın kapağındaki bir tasarımda, otomobilde dinlenen bir müzikte, bir şiirde veya iz-lenilen bir resimde sanatsal bir etkileşimde bulunmak kültürel bir varlık konumunda olan insanın doğası gereğidir. İnsanın fizyolojik ve psikolojik yapısındaki boşluğu doldurması açısından değerlendirildiğinde sanat; insanlık için vazgeçilmez bir gereksinimdir. Yani insanın duygusal, fiziksel ve zihinsel yönden doyuma ulaşmasını sağlayan, onu üreten kişisine ve tüketen hedef kitlesine mutluluk veren çok kapsamlı bir kavramdır (Mercin, 2009:1).

Sanat denen çok yönlü ve boyutlu olguyu türlü biçimleriyle yaşayarak eğitilen ve ye-tişen çocuk ve gencin, olay ve olguları çok yönlülükleri ve çok boyutlulukları içinde gö-rüp yorumlayabilen, kavrayabilen, yeniliklere, çağdaş her türlü gelişmeye, her türlü yeni biçim ve biçimlendirmeye açık, çağındaki gerek bilim ve teknolojiye, gerek toplumsal değişme süreçlerindeki yeni gelişmeleri. anlamaya yatkın, hoşgörülü fakat aynı zamanda dinamik bir kişilik geliştireceği kesindir (San, 1982:216)

Sanatın çok yönlü ve kültürel, iletişimsel, bilgilendirici, aydınlatıcı ve davranış gelişt-irici işlevi onu çok yönlü ve önemli kılmaktadır. Sanatın bu “değeri kendinde” işlevleri ve yalnız sanata özgü nitelikleridir ki kişinin bir farklı boyutta zihinsel gelişimini sağlar. (Kırıçoğlu 1991 Akt Zor 2014:5). Bu sebeptendir ki sanat önemli bir eğitim alanıdır.

Mercin ve Alakuş’a (2007:18) göre sanat eğitimi sayesinde kendi ülkesinden olmayan bir sanatçının eserini benimseyen, binyıllar önce farklı uygarlıkların yapmış olduğu sanat eserlerine değer veren ve onları koruyan, gelecek kuşaklara bir kültürel miras bırakmak için çaba gösteren insan ve toplumlar, sanat kültürünü almış, empati yapabilen kişi veya toplumlardır denilebilir. Eğer dengesiz ve uyumsuz toplumlar istemiyorsa o toplumu oluşturan insanlara sanat eğitimi vermek gerekir. Çünkü sanat kültürü edindirmek ve top-

lumların uyumlu bireylerden oluşmasını sağlamak, sanat eğitiminin amaçlarından birini oluşturmaktadır.

Günümüzün çağdaş sanat eğitimi ve öğretiminde duygusal alandan başlayarak, algılama, araştırma, seçme, önemli özelliği kavrama, yorumlama, sadeleştirme, soyutlama, analiz-sentez yapma, tamamlama düzeltme, kıyaslama, problem çözme, birleştirme, ayırt etme, eleştirip değerlendirme, anlam bütünlüğüne ulaştırma gibi işlevler söz konusudur (Gençaydın 1993, San 2001, Artut 2004)

Eğitimin tanımının aksine bugüne kadar sanat eğitimi için net bir tanımlama denemesi yapılamamıştır. Bunun nedenini sanat eğitiminin sosyo-kültürel ve teknolojik etkenlerle olan etkileşimine ve bu sürece olan ilgisine bağlamak mümkündür. Özellikle 20. Yüzyılın ikinci yarısından sonraki teknoloji ve iletişim eksenli gelişmeler sanat eğitiminin yeni fonksiyonlar yüklenmesini etkileyebilen en önemli nedenler olarak görülebilir. Dolayısıyla sanat ile teknoloji, pedagojide çağdaş yönelimler, iletişim teknolojileri, küresel kültür, kültür endüstrisi, görsel kültür ve medyanın ilişkisi, sanat eğitimi yöntemlerine ve de fonksiyonlarına yeni kavramların ilave edilmesini gündeme getirmiştir (Kaptan ve Arslan, 2012: 86).

Bu kavramların en yenilerinden biri de sanat okuryazarlığıdır. Son yüzyılda teknolojiye büyük gelişmeler sayesinde bilgiye kolay ve hızlı erişim imkanı sağlanmış böylelikle pek çok kavram yeni alanlarla birlikte farklı anlamlar kazanmış ve okuryazarlık kavramı da farklı alanlarla birlikte kullanılmaya başlanmıştır. Konu ile ilgili alan yazın tarandığında birçok okuryazarlık türünün tanımına ulaşmak mümkündür. Bilgi okuryazarlığı, Bilgisayar okuryazarlığı, web okuryazarlığı hukuk okuryazarlığı, siyaset okuryazarlığı, kütüphane okuryazarlığı, teknoloji okuryazarlığı, tüketici okuryazarlığı, medya okuryazarlığı, eleştirel okuryazarlık, bu örneklerden sadece bir kısmıdır.

“Okur-yazarlık sözcüğü ilgili alanda temel bilgi ve becerilere sahip olmak anlamına gelmektedir (Snavely ve Cooper, 1997:12, Akt. Kurbanoglu, 2010:739). Okuma-yazma sahip olunabilen bir beceriyi (ability) ifade ederken okuryazarlık geliştirilebilir bir yeteneği (skill) ifade etmektedir (Kurudayıoğlu ve Tüzel, 2010:285 )

Sanat alanında da okur yazar olmak sanat ile ilgili bilgilere erişebilme, bilgiyi kullanabilme, değerlendirebilme, analiz-sentez yapabilme gibi sanat alanındaki gelişmeleri takip edebilmek kültürel ulusal evrensel boyutta sanat alanındaki bilgi birikimlerine hâkim olabilmek için geliştirilebilir bir yetenektir. Yücektoker (2014) sanat okuryazarlığını, “küreselleşen dünyada, doğrudan parçası olunan yerel sanat algısıyla, dolaylı olarak erişilebilen uluslararası sanatlar arasında eklektik bir ilişki kurabilmeyi, sanatı meslek edinen bireylerin mesleki ve bireysel yaşamlarında ihtiyaç duyabilecekleri bilgiye erişebilmeyi, erişilen bilgileri öznesi ya da unsuru olunan uygulamalara aktarabilmeyi sağlayan bir okuryazarlık türü olarak tanımlamıştır. Bu tanımdan yola çıkılarak birey kendi kültüründeki sanatsal birikimlerini diğer ülkelerin sanat ürünleriyle birleştirebilmesi, değerlendirebilmesi, ilişki örüntüsü kurabilmesi ve bu örüntüyü kurabilmesi için yeterli sanatsal bilgilere sahip olması gerektiği düşünülmektedir” (Yücektoker, 2014:115)

Artut'a (2004:104) göre sanat eğitiminin işlevlerinden bazıları;

- Yaratıcılığı geliştirmek
- Araştırmacı, inceleyici, sorgulayıcı bir kimlik kazandırmak
- Entelektüel, kültürel bakış açısını geliştirmek
- Analitik düşünme becerisinin gelişimini sağlamak
- Eleştirel bakış açısı ve sezgi gücünün gelişimini sağlamak
- Sanatsal sorunları çözebilme becerisini kazandırmak
- Görme becerisi, olasılıkları tahmin edebilme gücünün kazandırılması
- Sağlıklı düşünce ve kişilik gelişiminin oluşması
- Teknik bilgi ve beceri kazandırmak

Şeklindedir.

Yücetoker (2014) ise sanat alanında okur-yazar olma sürecini Adıgüzel (2011)'in çalışmasından hareketle,

- Sanat hakkında ihtiyaç duyulan bilgiyi bilebilme
- İhtiyaç duyulan sanatsal bilgilere erişebilme
- Erişilen sanatsal bilgileri değerlendirebilme
- Değerlendirilen sanatsal bilgiyi kullanabilme
- Edinilen sanatsal bilgileri kendi performanslarına aktarabilme (Yücetoker 2014:115) olarak sıralamıştır.

Dolayısıyla sanat eğitiminin doğal işlevlerinin sanat okuryazarlık düzeyinin geliştirilmesiyle daha üst boyuta taşınacağı açıktır.

### **Araştırmanın Amacı**

Bu çalışmada, Güzel Sanatlar Fakültelerinde okuyan müzik, resim ve seramik bölümü öğrencilerinin sanat okuryazarlık düzeylerini, sanat ile ilgili bilgileri kavrama, erişme, kuram bilgilerini kullanma ilişkilendirme yorumlama, yansıtma, eleştirme, düzenleme, yeniden yapılandırma durumlarını belirlemek amaçlanmıştır.

Bu amaç kapsamında çalışmanın alt amaçları ise;

Güzel Sanatlar Fakültesi Öğrencilerinin Sanat Okuryazarlığı arasında;

- Bölümlere göre fark var mıdır?
- Sınıf düzeyine göre fark var mıdır?
- Sanat kitapları okumaya yönelik tutumlara göre fark var mıdır?
- Kütüphane araştırmalarına yönelik tutumları ile ilgili fark var mıdır?

### Yöntem

Araştırma betimsel nitelikte bir çalışma olup “tarama modeli” ile desteklenmiş, nicel araştırma teknikleri kullanılmıştır. “Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekilde betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez” (Karasar, 2009: 77).

Araştırmanın çalışma grubunu, Nevşehir Hacıbektaş Veli Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi’nde 2015-2016 eğitim-öğretim yılında öğrenim görmekte olan Müzik, Resim ve Seramik öğrencileri oluşturmaktadır. Mevcut bölümlerden Müzik ve Seramik bölümleri henüz mezun vermediğinden ve dördüncü sınıf öğrencileri bulunmadığından dolayı her üç bölümün üçüncü sınıf öğrencilerine uygulama yapılmıştır. Müzik ve resim bölümünden her üç sınıftan 40 ar öğrenciye ölçek uygulanmış, seramik bölümünde ise sınıf mevcuduna göre her sınıftan 10 öğrenciye ölçek uygulanmıştır. Bu ölçeklerden Müzik bölümünde toplam 85, resim bölümünden toplam 79, seramik bölümünden ise toplam 28 ölçek değerlendirmeye alınmıştır. Ölçeklerden elde edilen veriler SPSS 15.00 İstatistik Paket Programı ile analiz edilmiştir. Bölümler arasındaki fark ve sınıf değişkenini belirlemek amacıyla Alt amaçlar olan kütüphane araştırmalar ve sanat kitapları ile ilgili değişkenleri belirlemek amacıyla bağımsız grup t testi uygulanmıştır. Bağımsız grup t testi (Independent Samples t Test) örneklemden elde edilen ortalamalar arasındaki farkın manidarlığını test etmek üzere kullanılan parametrik bir testtir. T-testi kuvvetli bir parametrik test olup “varyansların homojenliği” varsayımı karşılanamasa bile kullanılabilir. (Ravid, 1997, Akt. Büyükköztürk, Çokluk ve Köklü 2010). Bağımsız örneklem tek yönlü varyans analizi (One-way Anova), sınıf değişkeni ve grupların kendi içindeki okuryazarlık düzeyleri arasındaki farkların anlamlılık düzeylerini belirlemek için kullanılmış ve hangi guruplar arasında farklılık olduğunu belirlemek için ise Tukey HSD testi uygulanmıştır. Elde edilen veriler tabloleştirilmiştir.

### Veri Toplama Araçları

Çalışmada Yücetoker (2014)’in geliştirmiş olduğu Sanat Okuryazarlığı Ölçeği gerekli onayın alınması sonucu Nevşehir Hacıbektaş Veli Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerine uygulanmıştır. Yücetoker ölçeği 32 madde olarak geliştirmiş ölçeğin faktör analizi sonuçlarına göre KMO değeri .850, Barlett testini ise 1.179 olarak belirlemiştir. Yapılan analizin sonucunda iki faktör arasındaki yük değerleri .1’den küçük olan maddeleri işlemeyen maddeler olarak kabul ederek ölçekten 6 maddeyi çıkarmış ve 26 maddeye düşürmüştür. Ölçme aracının güvenilirliği 0,912 olarak bulunmuştur. Ölçeğin yapı geçerliliği için yapılan faktör analizi sonucunda 4 alt faktör tespit etmiştir. Birinci olarak “Sanat Okuryazarlığı Bilgilerini Kullanma” faktörünün güvenilirlik katsayısı 0,752 olarak; “Sanat Okur-yazarlığı Bilgi İhtiyacını Tanımlama” faktörünün güvenilirliği 0,710 olarak; “Sanat Okur-yazarlığı Bilgilerini Performansa Aktarma” faktörünün güvenilirliği 0,780 olarak

ve “Sanat Okur-yazarlığı Bilgilerine Ulaşma” faktörünün güvenilirliği 0,737 olarak tespit edilmiştir. Ölçekteki seçenekler; “hiç zorlanmıyorum” için 5, “zorlanmıyorum” için 4, “kararsızım” için 3, zorlanıyorum” için 2 ve “çok zorlanıyorum” için 1 şeklinde sıralanarak puanlanmıştır.

### Bulgular ve Yorum

**Tablo 1.** Araştırma Grubunun Bölüm Değişkenine Göre Sanat Okuryazarlık Düzeylerine İlişkin One – Way Anova Testi Karşılaştırılmasını Gösteren Dağılım

Bölüm	V.K	KT	Sd	KO	f	p
<b>Müzik</b>	Gruplar Arası	11,600	1	45124	3,42	0,072
<b>Resim</b>						
<b>Seramik</b>	Grup İçi	2224,135	119	1425,2		

Tablo 1’de görüldüğü gibi; araştırma grubunun bölüm değişkenine göre müzik, resim ve seramik bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin sanat okuryazarlık düzeylerine ilişkin one-way Anova Testi karşılaştırılmasını gösteren dağılım incelendiğinde; bu üç bölüm arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. (f değeri=3,42, p=0,072<.05).

Buna göre, araştırma grubunda bulunan her bölümün öğrencilerinin sanat okur-yazarlık düzeylerinin eşit olduğu söylenebilir.

**Tablo 2.** Araştırma Grubunun Sınıf Değişkenine Göre Sanat okuryazarlık Düzeylerine İlişkin One – Way Anova Testi Karşılaştırılmasını Gösteren Dağılım

Sınıf	V.K	KT	Sd	KO	f	p
1. sınıf	Gruplar Arası	12,790	1	46895	3,12	0,001
2. sınıf						
3. sınıf	Grup İçi	2354,56	119	1526,7		

Tablo 2’de görüldüğü gibi; sınıf değişkenine göre öğrenim gören öğrencilerin sanat okuryazarlık düzeylerine ilişkin one-way Anova Testi karşılaştırılmasını gösteren dağılım incelendiğinde; müzik, resim ve seramik bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin sınıf değişkeni ile sanat okuryazarlık düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur (f değeri=3,12, p=0,001<.05).

Bu farklılıklar Tukey HDS Testi ile analiz edilmiş ve farklılıklar arasında yorumlama yapılmıştır. Müzik bölümü öğrencilerinin 3. Sınıf öğrencilerinin sanat okuryazarlık dü-

zeyleri, 1. ve 2. Sınıflara göre daha yüksek çıkmıştır. Ancak 1. Ve 2. Sınıflar arasında herhangi bir anlamlı farklılığa rastlanmamıştır. Resim bölümü 2. Sınıf öğrencilerinin sanat okuryazarlık düzeyleri 1. Sınıf öğrencilerine göre daha yüksek çıkarken, resim bölümü 3. Sınıf öğrencilerinin sanat okuryazarlık düzeyleri ile eşit orantılı olduğu görülmektedir. Son olarak seramik bölümü 3. Sınıf ile 2. Sınıf öğrencilerinin sanat okuryazarlık düzeyleri, 1. Sınıf öğrencilere göre yüksek çıkmıştır.

Yukarıdaki Tuket HDS Testi sonuçlarına göre öğrencilerin sanat okur-yazarlık düzeyleri sınıf seviyesi ile doğru orantılıdır yorumu yapılabilir.

**Tablo 3:** Araştırma Grubunun Kütüphane Araştırması Yapmaktan Hoşlanma Durumlarına Göre Sanat Okuryazarlık Düzeylerine İlişkin t-Testi Karşılaştırmasını Gösteren Dağılım

Durum	N	Ortalama	Std. Sapma	t	p
Evet	164	3,72	1,152	2,412	0,002
Hayır	36	3,01	1,243		

Tablo 3'te görüldüğü gibi; resim, müzik ve seramik bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin kütüphane araştırmaları yapmaktan hoşlanmaları ile sanat okuryazarlığı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur (T değeri=2,412 p=0,003)

Kütüphane araştırmaları yapmaktan hoşlanan öğrencilerin sanat okuryazarlık düzeylerine ilişkin ortalaması (X=3,72) iken, kütüphane araştırmaları yapmaktan hoşlanmayan öğrencilerin sanat okuryazarlık düzeyine ilişkin ortalaması ise (X=3,01)'dir. Bu sonuçlar, kütüphane araştırması yapmaktan hoşlanan öğrencilerin sanat okuryazarlık düzeyleri, kütüphane araştırması yapmaktan hoşlanmayan öğrencilerinin sanat okuryazarlık düzeylerinden yüksek olduğunu göstermektedir.

**Tablo 4.** Araştırma Grubunun sanat kitaplarını okumaktan hoşlanma durumlarına göre sanat okuryazarlık düzeylerine ilişkin t testi karşılaştırmasını gösteren dağılım

Durum	N	Ortalama	Std. Sapma	t	p
Evet	148	3,64	1,326	1,217	0,003
Hayır	42	3,12	1,145		

4'de görüldüğü gibi; resim, müzik ve seramik bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin sanat kitapları okumaktan hoşlanmaları ile sanat okur-yazarlığı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur (T değeri=1,217 p=0,003) Sanat kitapları okumaktan

hoşlanan öğrencilerinin sanat okuryazarlık düzeylerine ilişkin ortalaması ( $X=3,64$ ) iken, sanat kitapları okumaktan hoşlanmayan öğrencilerin sanat okur-yazarlık düzeyine ilişkin ortalaması ise ( $X=3,12$ )'dir. Bu sonuçlar, sanat kitapları okumaktan hoşlanan öğrencilerin sanat okuryazarlık düzeyleri, sanat kitapları okumaktan hoşlanmayan öğrencilerinin sanat okuryazarlık düzeylerinden yüksek olduğunu göstermektedir.

### **Sonuç, Tartışma ve Öneriler**

- Araştırmanın sonucuna göre müzik, resim ve seramik bölümünde okuyan öğrencilerin sanat okuryazarlık düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır
- Bulgulardan elde edilen sonuçlara göre Müzik ve Seramik bölümü 3. Sınıf öğrencileri sanat okuryazarlık düzeyi olarak alt sınıflardan daha yüksek bir sonuç elde etmiştir. Resim bölümünde ise 2. Ve 3. Sınıflar sanat okuryazarlık düzeyi olarak eşit bir sonuca ulaşılmıştır. Sınıf düzeyi yükselmesi sanat okuryazarlık düzeyine pozitif etki ettiği sonucuna varılmıştır.

Yücetoker (2015:675)'de çalışmasında elde ettiği veriler sonucu 4. Sınıf öğrencilerinin diğer sınıflarda öğrenim gören öğrencilere göre sanat okuryazarlık düzeylerinin yüksek olduğunu tespit etmiş ve sınıf düzeyinin yükselmesinin sanat okuryazarlık düzeylerini de yükselttiği sonucuna varmıştır.

- Sanat kitapları okumaktan hoşlanma durumuna yönelik verilerden elde edilen sonuçlara göre sanat kitapları okumaktan hoşlanan öğrencilerin sanat okuryazarlık düzeyleri, sanat kitapları okumaktan hoşlanmayan öğrencilerinin sanat okur-yazarlık düzeylerinden yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Sanat kitapları okumaktan hoşlanma durumunun sanat okuryazarlık düzeyiyle doğru orantılı olduğu söylenebilir.
- Bu sonuçlar, kütüphane araştırması yapmaktan hoşlanma durumuna yönelik verilerden elde edilen sonuçlara göre kütüphane araştırması yapmaktan hoşlanan öğrencilerin sanat okuryazarlık düzeyleri, kütüphane araştırması yapmaktan hoşlanmayan öğrencilerinin sanat okur-yazarlık düzeylerinden yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Kütüphane araştırması yapmaktan hoşlanma durumunun sanat okuryazarlık düzeyiyle doğru orantılı olduğu söylenebilir.

Araştırma sonuçlarına benzer olarak Yücetoker (2015) çalışmasında sanat kitapları okumaktan hoşlanan öğrencilerin sanat okuryazarlık düzeylerinin okumaktan hoşlanmayan öğrencilere göre daha yüksek çıktığı ve kütüphane araştırmalarından hoşlanan öğrencilerin sanat okuryazarlık düzeylerinin araştırma yapmaktan hoşlanmayan öğrencilere göre daha yüksek çıktığını tespit etmiştir.

- Güzel sanatlar fakültelerinde sanat okuryazarlık düzeylerinin yükseltilmesi için öğretim müfredatlarında sanat okuryazarlığı ile ilgili içeriğin yoğunlaştırılması önerilmektedir



- Ayrıca sanat okuryazarlığı dünyanın pek çok ülkesinde olduğu gibi ülkemizde de sanatı sevdirmek, sanata yönelik bilgi ve bilinç düzeyini arttırmak amacıyla ders olarak müfredat programlarına konulmalıdır.
- Sanat alanında yenilikçi adımlar atılabilmesi için, sanat ile ilgili bilgiye ulaşan, eleştiren, bilinçli bireyler gerekmektedir. Bu nedenle sanat okur-yazarlığına yönelik daha çok çalışma yapılmalı, üniversitelerde uzman kişilerce seminerler verilmesi konferanslar düzenlenmelidir.
- Nicel bir çalışma olan bu araştırma, nitel bir çalışma ile geliştirilebilir.

### Kaynakça

- Artut, K. (2004). Sanat eğitimi: kavramları ve yöntemleri. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E.K., Akgün, Ö.E., Karadeniz, G. & Demirel, F. (2010). Bilimsel araştırma yöntemleri, Ankara: Pegem Yayınları.
- Gençaydın, Z. (1993). Sanat eğitimi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi, Etam A.Ş. Web-Ofset Tesisleri.
- Kaptan, A. Y., Aslan, H. (2012). Görsel okuryazarlık ve eleştirel pedagoji: *Sanatın toplumsal ve pedagojik temellerine gelecekteki bir bakış*. Ç. Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 21 (3). 85-100
- Karasar, N. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemi: kavramlar-ilkeler-teknikler*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Kurbanoğlu, S. S. (2010). Bilgi okuryazarlığı: Kavramsal bir analizi. *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, 24 (4). 723-747.
- Kurudayıoğlu, M., Tüzel, S. (2010). 21. yüzyıl okuryazarlık türleri, değişen metin algısı ve Türkçe eğitimi. *TÜBAR*, XXVIII, 283-298.
- Mercin, L., Alakuş, A.O. (2007), Birey ve toplum için sanat eğitiminin gerekliliği, *Dicle Üniversitesi, Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, (9)14-20, [Online]: [http://www.zgefdergi.com/Makaleler/1995489730\\_09\\_02\\_Mercin-Alakus.pdf](http://www.zgefdergi.com/Makaleler/1995489730_09_02_Mercin-Alakus.pdf) 11/01/2017.
- Mercin, L. (2009). *Sanat nedir*. A.O.Alakuş & L.Mercin (Ed.) Sanat eğitimi ve görsel sanatlar öğretimi. Ankara: Pegem Yayınları.
- San, İ. (1982). Sanat eğitimi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 1(15), 215-226.
- San, İ. (2001). Sanatlar eğitimi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 1(34), 23-34.
- Yüceltoker, İ. (2014). Sanat okuryazarlığı ölçeğinin hazırlanması ve geliştirilmesi. *Sanat Eğitimi Dergisi*, 2(1). 112-126.

- Yüctoker, İ. (2015). Güzel sanatlar eğitimi öğrencilerinin sanata okuryazarlığı düzeylerinin değerlendirilmesi. *EKEV Akademi Dergisi*, 19(62). 669-676.
- Zor, A. (2014). Kültürel okuryazarlık açısından görsel sanatlar dersinin önemi. *Ulakbilge* 2(4), 1-13.