

Niğde Üniversitesi -Kazak Devlet Kızlar Pedagoji Üniversitesi-M.  
Akıncılla Devlet Pedagoji Üniversitesi

**I. ULUSLARARASI  
TÜRK DÜNYASI ARAŞTIRMALARI  
SEMPOZYUMU (18-21 MART 2014)  
BİLDİRİLERİ KİTABI**

**CİLT - II**

**ISBN TAKIM** : 978-605-9965-05-7 / Cilt 2 978-605-9965-07-1  
**Matbaa Sertifika No** : 26649  
**Kapak** : Arel Repro - 0312 231 49 01  
**Baskı ve Cilt** : Bizim Büro Matbaacılık ve Basımevi  
1. Sanayi Caddesi Sedef Sokak No: 6/1 İskitler-Ankara  
0312 229 99 28

Niğde Üniversitesi-Kazak Devlet Kızlar Pedagoji Üniversitesi-M.  
Akmulla Devlet Pedagoji Üniversitesi

**I. ULUSLARARASI  
TÜRK DÜNYASI ARAŞTIRMALARI  
SEMPOZYUMU (18-21 MART 2014)  
BİLDİRİLERİ KİTABI**

Нийде Университеті–Қазақ Мемлекеттік Қыздар  
Педагогикалық университеті-М. Акмұлла Атындағы Башқұрт  
Мемлекеттік Педагогикалық Университеті

**I ХАЛЫҚАРАЛЫҚ  
ТҮРКІ ӘЛЕМІ ЗЕРТТЕУЛЕРІ  
СИМПОЗІУМЫ (18-21 НАУРЫЗ 2014)  
МАТЕРИАЛДАРЫ КИТАБЫ**

Nigde University-Kazakh State Women's Teacher Training  
University-M. Akmullah Bashkir State Pedagogical University

**FIRST INTERNATIONAL  
RESEARCH SYMPOSIUM ON THE  
TURKISH WORLD (MARCH 18-21, 2014)**

**YAYIMA HAZIRLAYANLAR**

Prof. Dr. Abdureşit Jelil QARLUQ      Doç. Dr. Hikmet KORAŞ

**NİĞDE ÜNİVERSİTESİ  
KAŞGARLI MAHMUT UYGUR-ÇİN ARAŞTIRMA  
VE UYGULAMA MERKEZİ (KAMUÇAM)**

**2014-NİĞDE**

# ESKİ TÜRKÇE VE BATI TÜRKÇESİİN ETKİSİNDE BİR DOĞU METNİ: GEDÂYÎ DÎVÂNI

Yrd. Doç. Dr. Filiz M. E. UÇAR\*

**ÖZET:** XI. yüzyıldan XX. yüzyılın başlarına kadar devam eden Orta Asya İslamî Türk yazı dilinin üçüncü dönemini oluşturan Çağatay Türkçesi, Hakaniye (Karakhanlı) ve Harezm-Altinordu yazı dillerinin bir devamı olarak Timurlular zamanında zengin bir edebî dil yaratmış ve özellikle Nevâyî'nin eserlerinde klasik şeklini almıştır.

XV. yüzyılın başları ile Nevâyî'nin ilk divanını yazdığı 1465'e kadar olan tarihi süreci içine alan klasik öncesi dönem, Harezm Türkçesi ile klasik Çağatay Türkçesi arasında bir geçiş dönemidir. Eski Türkçenin ses, şekil ve kelime hususiyetlerinin kısmen muhafaza edildiği ancak klasik Çağatay Türkçesi eserlerinin dil hususiyetlerinin de görülmeye başlandığı bu dönem eserlerinde, geniş kültürel münasebetler vesilesiyle diğer Türk lehçelerinin, özellikle de Batı Türkçesinin etkisini görmek mümkündür.

Klasik öncesi dönemin onde gelen temsilcilerinden biri de Gedâyî'dir. Gedâyî'nin şiirleri bize *Dîvân* olarak ulaşmıştır. Bu bildiride, dönemin ses ve şekil özelliklerini tam olarak yansitan *Gedâyî Dîvâni*'nda Eski Türkçe ve Batı Türkçesine ait dil unsurları tespit edilmeye ve eserin söz varlığı bu doğrultuda incelenmeye çalışılmıştır. "Eski Türkçe" ifadesiyle kastedilen Köktürk ve Uygur Türkçeleridir.

**Anahtar Kelimeler:** Çağatay Türkçesi, Gedâyî, Gedâyî Dîvâni, Eski Türkçe, Batı Türkçesi

**An Eastern Work in the Effect of Old Turkish and Western Turkish:  
Gedayi Divan**

**ABSTRACT:** The Chagatai Turkish forming the third period of Central Asian Islamic Turkish literary language which continues from the XI. to beginning of the XX. century created a rich literary language as a continuation of Hakaniye (Karakhanid) and Khorezmian – Golden Horde written languages in the time of Timurids and took its classic shape especially in the works of Nevâyî.

---

\* Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi CTL Böl., filiz.ucar@nevsehir.edu.tr.

The pre-classical period involving the process from beginning of XV<sup>th</sup> century to 1465 when Nevâyî wrote his first divan is a transition period between Harezm Turkish and Chagatai Turkish. In the works of this period where sound, shape and word characteristics of former Turkish are partly maintained however the classic Chagatai Turkish language characteristics are also seen, the effect of other Turkish dialects with the occasion of vast cultural relations especially the effect of western Turkish is possible to see.

One of the leading representatives of the pre-classical period is Gedâyî. Gedâyî's poetry has reached us as *Dîvân*. In this paper, the language elements of Old Turkish and Western Turkish in Gedâyî *Dîvân* which fully reflects the sound and shape characteristics of that period are tried to be determined and vocabulary of the work is studied accordingly. "Old Turkish" refers to Köktürk and Uighur Turkish.

**Key Words:** Chagatai Turkish, Gedâyî, Gedâyî Divanı, Old Turkish, Western Turkish

## 0. Giriş

Bilinen en eski metinleri Eski Türkçe dönemine dayanan Türk dili, bugün genel olarak Oğuz, Kıpçak ve Çağatay Türkçeleri olmak üzere üç ana gruba ayrılarak incelenmektedir. Oğuz, Kıpçak ve Çağatay Türkçelerini dilbilimsel bakımdan birbirinden kesin çizgilerle ayırmak güçtür. Asya ve Avrupa coğrafyasında yüzyıllar boyu süren coğrafi ve kültürel hareketlilik sebebiyle tarihî ve çağdaş Türk lehçeleri, birbirleriyle sürekli etkileşim içinde bulunmuşlardır. Bu sebeple zaman zaman saf Oğuz, Kıpçak ve Çağatay Türkçelerinden bahsetmek pek mümkün olmamaktadır (Demir ve Yılmaz 2010, 76-77).

Klasik şeklini Nevâyî ile bulan Çağatay dönemi metinlerinde de yukarıda bahsedilen sebeplerden dolayı Çağatay Türkçesini ayrı bir yazı dili hâline getiren dil özelliklerinin yanı sıra, Nevâyî'nin ilk divanına kadar (1465) gittikçe azalan derecede, Eski Türkçenin dil özellikleri ile Oğuz ve Kıpçak unsurları görülür (Karaağaç 1997: XXII).

Bu çalışmada, Çağatay Türkçesinin klasik öncesi dönem eserlerinden *Gedâyî Dîvâni*'ndaki Eski Türkçe ve Batı Türkçesine ait dil unsurlarına deðinilmiştir. Eski Türkçe ile kastedilen Köktürkçe ve Uygur Türkçe, Batı Türkçe (Oğuzca) ile kastedilen Eski Anadolu Türkçesidir. Eserdeki Eski Türkçe ve Batı Türkçesine ait kelimelerin tarih boyunca kullanımlarını göstermek amacıyla dönemlere ait tarihî metinlerden ve sözlüklerden yararlanılmıştır. Yararlanılan bu eserler, çalışmamızın "Kısaltmalar" bölümünde belirtilmiştir. Kelimelerin çağdaş Türk lehçelerindeki kullanımları için ise Türk Dil Kurumunun sanal olarak hazırladığı *Türk Lehçeleri Sözlüğü* sayfasından yararlanılmıştır.

## **0.1. Gedâyî ve Gedâyî Dîvânı**

Gedâyî, Timurlular yönetiminde gelişen Orta Asya Türkçesinin önemli temsilcilerindendir. Biyografik kaynaklarda asıl adına, nerede ve ne zaman doğduğuna, hangi tarihte öldüğüne dair herhangi bir kayda rastlanmamaktadır. Ona dair en doğru bilgiler, Nevâyî'nin *Mecâlisü'n-Nefâyîs* adlı tezkiresine dayanır (Eraslan 2001: 120-121). Bu eserde belirtildiğine göre Ebu'l Kâsim Babur zamanında şöhrete kavuşan Gedâyî, Nevâyî'nin tezkiresini yazdığı dönemde hâlâ hayattadır ve yaşı da doksandan fazladır. Eckmann (1971: 2), bu bilgiyi ve *Mecâlisü'n-Nefâyîs*'in 896/1490-91 tarihlerinde tamamlandığını göz önüne alarak Gedâyî'nin 806/1403-04 yıllarında doğmuş olabileceğini belirtmiştir.

Gedâyî'nin bilinen eseri tek *Dîvân*'ıdır. Eserin *Dîvân-ı Gedâ* başlığını taşıyan tek nüshası "Bibliothèque Nationale"dedir (Blochet 1932-33). Özbekistan Bilimler Akademisi'ndeki Alî Şîr Nevâyî edebiyat müzesinde de bu nüshanın mikrofilm bulunmaktadır (Ahmedhocayev 1973: 3).

*Dîvân*, 230 gazel, 1 kaside, 1 müstezad, 5 kıt'a olmak üzere 1492 beyitten oluşmaktadır. Gedâyî'nin şiirleri üzerine ilk bilimsel çalışma Eckmann'a aittir (1960: 65-100). Bu çalışmada şairin 50 gazeli bulunmaktadır. Bunun dışında Özbekistan'da Ganiyeva (1962; 1965), Rüstemov (1963; 1966; 1967: 36-41) ve Ahmedhocayev (1971a,b,c,d; 1973) çalışmalarında *Gedâyî Dîvâni*'ndan örnek olarak seçikleri metinleri yâymamlamışlardır. Şairin şiirlerinin kitap olarak ilk yayını da yine Eckmann'a (1971) aittir. *Dîvân*, Ahmedhocayev (1973) ve Rüstemov (2007) tarafından da neşredilmiştir.

### **1. Gedâyî Dîvâni'nda Eski Türkçeye Ait Dil Unsurları**

Çağatay dönemine ait eserler, Çağatay Türkçesini ayrı bir yazı dili hâline getiren bütün özellikleri taşıması dışında bir yandan Eski Türkçenin bir yandan da Oğuz ve Kıpçak Türkülerinin izlerini de taşır. Köktürk ve Uygur dönemine ait bazı dil unsurları, Çağatay Türkçesinin karakteristik bir özelliği hâline gelirken bir kısmı da arkaik bir yapı özelliği gösterir. Çalışmamızın bu bölümünde *Gedâyî Dîvâni*'ndaki Çağatay dönemin den daha eskiye uzanan ve artık kullanımdan düşmüş olan, sadece bazı kelimelerde varlığını gösteren dil unsurları ile Eski Türkçenin devamı olarak varlığını devam ettiren dil özelliklerine degenilmiş, bunlar, ses bilgisi ve söz varlığı bakımlarından değerlendirilmiştir.

Çağatay Türkçesinde arkaik unsurlar, daha önce Mehmet Ölmez (2003: 135-142) tarafından "Çağataycadaki Eskicil Öğeler Üzerine" adlı makalede ele alınmış, Eckmann (2003b: 116) ve Karaağaç (1997: XXXI-XXXIII) ise çalışmalarında Çağatay Türkçesindeki arkaik unsurların

varlığından bahsetmiştir. Aynı konu, “Çağatay Türkçesinde Eski Türkçenin İzleri” başlığıyla tarafımızdan da incelenmiştir (Erdem Uçar 2011: 1827-1834).

## 1.1. Ses Bilgisi

### 1.1.1. Söz İçi ve Söz Sonu /d/ ve /d/ Ünsüzlerinin Korunması

Karahanlı ve Harezm Türkçelerine /d/ olarak geçen Eski Türkçenin söz içi ve söz sonu /d/ sesi, Çağatay Türkçesinde /y/ olmuştur (Eckmann 2003a: 38): *ayak* “ayak” (1804), *ayril-* “ayrılım” (1911), *kayğu* “kaygılı” GD (1396). Ancak Türk lehçeleri arasında ayırıcı bir ses özelliği olan /y/ < /d/ < /d/ değişiminin izlerine özellikle Çağatay Türkçesinin klasik öncesi dönem eserlerinde sık sık rastlanır. *Gedâyi Dîvâni*’nda da aynı kelimenin farklı örneklerinde Eski Türkçedeki /d/, Karahanlı ve Harezm Türkçelerindeki /d/ seslerinin korunduğu görülmüştür: *adaki* “onun ayağı” (اداقي) (1193), *adaki* “(onun) ayağı” (اداقي) (2799), *adakiñg̫a* “(senin) ayağına” (1055), *adakiñg̫ning̫* “(senin) ayağının” (2830).

	ayak	ayril-	kaygı
Köktürkçe	<i>adak</i> OY	<i>adril-</i> OY	
Eski Uygur Türkçesi	<i>adak</i> US, AY	<i>adril-</i> US, AY	<i>kadğu</i> ~ US, ETG,
Karahanlı Türkçesi	<i>adak</i> KB <i>adak</i> ~ <i>ayak</i> DLT	<i>adril-</i> KB, DLT	<i>kadğu</i> KB, DLT
Harezm Türkçesi	<i>adak</i> ~ <i>ayak</i> ME, KEI <i>ayak</i> NF	<i>adril-</i> ~ <i>ayril-</i> ME, NF, KEI	<i>kadğu</i> NF <i>kadğu</i> ~ <i>kaygı</i> ME
Kıpçak Türkçesi	<i>ayak</i> GT, İM, TA, TZ	<i>ayril-</i> GT, İM, TA	<i>kadğu</i> İM <i>kaygı</i> GT <i>kaygı</i> TZ
Eski Anadolu Türkçesi	<i>ayak</i> TM, DK	<i>ayril-</i> TM, DK	<i>kaygı</i> TM
Çağatay Türkçesi	<i>adak</i> ~ <i>adak</i> ~ <i>ayak</i> GD	<i>ayril-</i> GD	<i>kaygı</i> GD

### 1.1.2. Söz İçi ve Söz Sonu /b/, /w/ Ünsüzlerinin Korunması

Eski Türkçenin /-b-/, /-b/, Karahanlı ve Harezm Türkçelerinin /-w-/, /-w/ sesleri Çağatay Türkçesinde /-v-/, /-v/ olmuştur: *avla-* “avlamak” GD (2683), *év* “ev” (2756), *sév-* “sevmek” (2762). Ancak bazı metinlerde eskicil olarak /w/ yazımı ile karşılaşmaktadır. Bunlar, *fe* (ف) veya *noktalı fe* (ڻ) işaretleriyle gösterilmiştir (Argunşah 2013: 88). Bu ses, *Gedâyi Dîvâni*’nda da karşımıza çıkmış ve *fe* (ف) ile yazılmıştır: *uwtanip* “utanıp” (افتانور مين) (2303), *uwtanur-mén* “utanırim” (افتانير مين) (2950), *uwtanur-mén* “utanırim” (افتانور مين) (2962). *Yalbar-* “yalvarmak” (757) kelimesinde ise Eski Türkçenin /-b-/ ünsüzünün aynen korunduğu görülmüştür.

Köktürkçe	-	<i>eb</i> OY	<i>sebin</i> -OY
Eski Uygur Türkçesi	<i>yalbar-</i> ~ <i>yalwar-</i> US, ETG, AY	<i>eb</i> ~ <i>ew</i> ETG, US	<i>séw</i> -US, ETG
Karahanlı Türkçesi	<i>yalwar-</i> KB, DLT	<i>ew</i> DLT, KB	<i>sew-</i> DLT, KB
Harezm Türkçesi	<i>yalbar-</i> NF, ME, <i>yalbar-</i> ~ <i>yalwar-</i> KEI	<i>ew</i> NF, ME, KEI	<i>sew-</i> NF, ME, KEI
Kıpçak Türkçesi	<i>yalbar-</i> İM, TZ <i>yalvar-</i> KTS	<i>ev</i> TA, TZ	<i>sév-</i> ~ <i>sev-</i> GT <i>sev-</i> BV, İM, TA
Eski Anadolu Türkçesi	<i>yalvar-</i>	<i>ev</i> TM	<i>sev-</i> TM
Çağatay Türkçesi	<i>yalbar-</i> GD	<i>ev</i> GD	<i>sév</i> -GD

### 1.1.3. Eski Türkçenin Devamı Olarak Görülen Yuvarlaklaşmalar

#### 1.1.3.1. III. Teklik Şahıs -sUn Ekinin Durumu

Köktürkçede III. teklik şahıs emir eki, daima yuvarlak ünlülüdür: *-zUn* (Tekin 2003: 180). Çağatay Türkçesi de ekin Köktürkçedeki şeklini devam ettirmiştir (Eckmann 2003a: 113): *bérsün* “versin” (164), *fidā bolsun* “feda olsun” (278), *kélmesün* “gelmesin” (961).

Köktürkçe	<i>-zUn</i>
Eski Uygur Türkçesi	<i>-zUn</i>
Karahanlı Türkçesi	<i>-sU</i> , <i>-sUn</i> , <i>-sUni</i>
Harezm Türkçesi	<i>-sU</i> , <i>-sUn</i>
Kıpçak Türkçesi	<i>-sIn</i> , <i>-sUn</i>
Eski Anadolu Türkçesi	<i>-sUn</i>
Çağatay Türkçesi	<i>-sUn</i>

#### 1.1.3.2. -DUR- Ekinin Durumu

Köktürkçede ettipgenlik işleviyle *-tUr-* şeklinde kullanılan ek, daima yuvarlak ünlülüdür (Tekin 2003: 96). Bu yuvarlak ünlülü kullanımlar, Çağatay Türkçesinde *-DUr-* şeklinde devam etmiştir. Ek, metnimizde de yuvarlak ünlülüdür: *çaptur-* “koşturmak” (2606), *kéltür-* “getirmek” (993), *köydür-* “yakmak, yaktırmak” (810), *öltür-* “öldürmek” (647), *sığıştur-* “sıkıştırmak” (2253), *sordur-* “sordurmak” (1624), *tindur-* “dilendirmek, rahat ettirmek, sakinleştirmek” (69), *tolgandur-* “dolandırmak” (70).

Köktürkçe	<i>-tUr-</i>
Eski Uygur Türkçesi	<i>-tUr-</i>
Karahanlı Türkçesi	<i>-DUr-</i>
Harezm Türkçesi	<i>-DUr-</i>
Kıpçak Türkçesi	<i>-DIR</i> , <i>-DUr-</i>
Eski An. Türkçesi	<i>-dUr-</i>
Çağatay Türkçesi	<i>-DUr-</i>

### 1.1.3.3. -GUr-Ekinin Durumu

Köktürkçede tamamen yuvarlak ünlülü olarak *-Gur-* şeklinde kullanılan ek (Gabain 2000: 59), *Gedâyi Dîvâni*'nda da Köktürkçedeki asli şeklini devam ettirmiştir: *azgur-* “azdırmak” (2876), *yazgur-* “suçlamak, itham etmek” (2653), *yétkür-* “ulaştırmak” (1667).

Köktürkçe	<i>-GUr-</i>
Eski Uygur Türkçesi	<i>-GUr-</i>
Karahanlı Türkçesi	<i>-Ur</i>
Harezm Türkçesi	<i>-GUr-</i>
Kıpçak Türkçesi	<i>-Gir-, -GUr-, -GAr-</i>
Eski An. Türkçesi	<i>-Ur-, -GUr-</i>
Çağatay Türkçesi	<i>-GUr-</i>

## 1.2. Söz Varlığındaki Eski Türkçe Unsurlar

### 1.2.1. *ağrığ* “hastalık, ağrı, sızı”

Çağatay Türkçesinde birden fazla heceli kelimelerin sonlarında ve bazı eklerde tonlu /-G/ ünsüzü tonsuzlaşarak /-K/ olur. Ancak söz konusu sesin tonlu ve tonsuz olarak ikili kullanımlarına rastlanır. *Gedâyi Dîvâni*'nda da bu tür ikili kullanımlar görmek mümkündür: *mundak* (< *mundağ* < *muni tég*) “böyle, bunun gibi” (433) ~ *mundağ* (1718), *katık* (< *katığ*) “katı” (887).

*Ağrığ* kelimesi için ise durum biraz farklıdır. Eski Türkçeden itibaren *ağrığ* biçiminde görülen bu kelime, Kıpçak Türkçesinde *ağrığ* ~ *ağriğ* ~ *ağrı* olarak üç farklı şekilde karşımıza çıkar. Çağatay Türkçesinden daha eski bir dönem olan Eski Anadolu Türkçesinde ise sondaki /ğ/’ini kaybetmiştir. Ancak Çağatay metinlerinde söz konusu kelime yeniden *ağrığ* biçimindedir. Metnimizde bir dizede bu kelimeye rastlanmıştır: *Āhir Gedāni tutkusıdır incke ağrığı* (611).

Köktürkçe	
Eski Uygur Türkçesi	<i>ağrığ</i> US, ETG, AY
Karahanlı Türkçesi	<i>ağrığ</i> KB, DLT
Harezm Türkçesi	<i>ağrığ</i> NF
Kıpçak Türkçesi	<i>ağrığ</i> BV, İM <i>ağriğ</i> KTS <i>ağrı</i> GT, TA
Eski An. Türkçesi	<i>ağrı</i> DK
Çağatay Türkçesi	<i>ağrığ</i> GD

### 1.2.2. *asığ* “fayda, yarar, kazanç, kâr”

Eski Uygur Türkçesinden itibaren *asığ* biçiminde olan bu kelime, Kıpçak metinlerinde yer yer sondaki ünsüzünü düşürmüştür, kimi zaman da kelimedeki /-h/ < /-ğ/ değişimi olmuştur. Eski Anadolu Türkçesinde dönemin dil özelliği gereği sondaki ünsüzünü tamamen düşüren kelime, Çağa-

tay metinlerinde ve söz konusu metnimizde *asığ* olarak eski şeklini devam ettirmiştir: *Né asığ kılğay eger sén yiğlagay-sén kan köñgül* (1720).

Köktürkçe	
Eski Uygur Türkçesi	<i>asığ</i> US, ETG, AY
Karahanlı Türkçesi	<i>asığ</i> KB, DLT
Harezm Türkçesi	<i>asığ</i> KEI
Kıpçak Türkçesi	<i>asığ</i> TA <i>assi</i> KTS <i>asu</i> TZ
Eski An. Türkçesi	<i>assi</i> TM
Çağatay Türkçesi	<i>asığ</i> GD

### 1.2.3. *élig* “el”

Köktürkçe ve Eski Uygur Türkçesinde *elig* ~ *élig* şeklinde olan kelimenin Karahanlı ve Harezm Türkçelerinde *elig* ~ *el* olarak ikili kullanımlarına rastlanır. Kıpçak ve Eski Anadolu Türkçesi metinlerinde ise kelime, artık sondaki ünsüzünü tamamen düşürmüştür. Hâl böyle iken *Gedâyi Dîvâni*'nda kelimenin *élig* biçiminin *él* biçiminden daha fazla görülmesi dikkate değerdir: *Kutkar méni bu kâfir-i hicrân éligidin* (1789), *bir kün ‘azîzim vaşl ile tutkil élig kim bir yolu* (1803), *kél élig tut sâkiyâ kim derd-i ser bérür humâr* (2845).

Köktürkçe	<i>elig</i> OY
Eski Uygur Türkçesi	<i>elig</i> ~ <i>élig</i> US, ETG
Karahanlı Türkçesi	<i>elig</i> DLT <i>elig</i> ~ <i>el</i> KB
Harezm Türkçesi	<i>elig</i> ~ <i>el</i> NF, ME
Kıpçak Türkçesi	<i>el</i> ~ <i>él</i> TA, KTS
Eski An. Türkçesi	<i>el</i> DK, TM
Çağatay Türkçesi	<i>él</i> ~ <i>élig</i> GD

### 1.2.4. *yolu* “defa, kere”

Köktürk ve Uygur Türkçelerinde yaygın olarak görülen bu kelime, sonraki dönemlerde kullanım sıklığını kaybeder. *Gedâyi Dîvâni*'nda ise Eski Türk Yazıtlarındaki anlamıyla çokça yer alır: *Méni tirgüz yanğı baştin ve-yâhûd bir yolu öltür* (647), *bir kün ‘azîzim vaşl ile tutkil élig kim bir yolu* (1803).

Köktürkçe	<i>yolu</i> OY
Eski Uygur Türkçesi	<i>yolu</i> AY
Karahanlı Türkçesi	
Harezm Türkçesi	<i>yolu</i> HS
Kıpçak Türkçesi	
Eski An. Türkçesi	
Çağatay Türkçesi	<i>yolu</i> GD

## **2. Gedâyî Dîvâni’nda Batı Türkçesine Ait Dil Unsurları**

Eski Anadolu Türkçesi, Oğuz Türkçesinin tarihî gelişim süreçleri açısından dil tarihimizde çok önemli bir dönüm noktası oluşturmuştur. Çünkü bu dönemde Oğuzca, bir yandan konuşma dilini yazı diline dönüştürme mücadele verirken bir yandan da Selçuklu Türkçesindeki Doğu Türkçesinden gelme bazı kalıntılardan ayırtlanmıştır. Ayrıca, Arapça ve Farsçaya karşı da bilinçli bir mücadele vererek doğrudan doğruya Oğuz lehçesine dayalı bir yazı dili oluşturulabilmiştir. Böylece bu dönemde Oğuz Türkçesi, bağımsız ve zengin bir yazı dili hâlinde varlığını ortaya koyabilmiştir. Ayrıca, Osmanlı Türkçesinden başlayarak Türkiye Türkçesi, Azerbaycan Türkçesi, Güney Kırım Türkçesi, Kuzey Kıbrıs Türkçesi ve Gagavuz Türkçesi gibi lehçe kollarını içine alan Güney-Batı Türk lehçeleri grubunun oluşmasında da Eski Anadolu Türkçesi temel olma görevi yüklenmiştir. Günümüz Türkiye Türkçesi ağızlarının oluşmasında da yine temel dayanak Eski Anadolu Türkçesidir (Korkmaz 2010: 30).

Köklü bir geçmişi olan ve dil tarihi açısından son derece önemli bir konuma sahip bulunan Batı (Oğuz) Türkçesinin Türk lehçeleri üzerindeki etkisi tartışılmazdır. Öyle ki Eski Türkçeden itibaren tarihî ve çağdaş Türk lehçelerindeki Batı Türkçesi (Oğuzca) etkisinden söz eden pek çok çalışma mevcuttur. Ayrıca doğrudan Çağatay Türkçesindeki Oğuzca unsurların tespit edildiği iki çalışma da yapılmıştır (Kaymaz 2004: 204-210; Hazar 2011: 31-63). Bu bildiride ise *Gedâyî Dîvâni*'ndaki Batı Türkçesine ait dil unsurlarına deðinilmiş, bu unsurlar, ses bilgisi, şekil bilgisi ve söz varlığı bakımından incelenmiştir.

### **2.1. Ses Bilgisi**

#### **2.1.1. /d-/ < /t-/ Değişimi**

Çağatay Türkçesinde kelime başında /t/-sesleri büyük ölçüde ko-runmakla birlikte zaman zaman /d-/’lı örneklerle de karşılaşılabilir-mektedir. Batı Türkçesinin etkisiyle olduğu düşünülen bu durumun örneklerine metnimizde de sık rastlanır: *dağı* “dahi, de” (62), *delü* “deli” (2354), *dé-* “demek, söylemek” (89), *dégin* “kadar” (133), *dégriü* “kadar” (2590), *dék* “gibi” (409), *dut-* “tutmak” (2491), *dün* “gece” (2192).

#### **2.1.2. /-h-/ < /-k-/ Değişimi**

Karahanlı Türkçesi döneminden itibaren görülmeye başlayan ve özellikle Batı Türkçesinin Azeri sahasında genelleşen (Ergin 1971: 92) /-h-/ < /-k-/ değişimine sınırlı sayıda olmakla birlikte metnimizde de rastlanır: *oħsat-* “benzetmek” (363), *yahṣi* “güzel” (2903).

### **2.1.3. /b-/ Düşmesi**

Eserde *bol-* fiilinin başındaki ünsüzün düşmesiyle ortaya çıkan *ol-* “olmak” fiili aslında Batı Türkçesine ait bir dil unsurudur: *olmas* “olmaz” (1903), *olsa* “olsa” (143).

### **2.1.4. /-l-/ Düşmesi**

Eski Anadolu Türkçesi döneminin başında *oltur-* “oturmak” ve *kel-tür-* “getirmek” kelimelerindeki */-l-/* ünsüzü düşmüştür (Timurtaş 1992: 129). *Gedâyî Dîvâni*’nda da *kéltür-* “getirmek” fiili, */-l-/* ünsüzünü düşürmiş şekliyle birlikte kullanılır: *kétür-* “getirmek” (437), (1051), (1376); *kéltür-* “getirmek” (1534), (1689).

### **2.1.5. /y-/ Düşmesi**

Batı Türkçesine ait bu değişim, eserde iki kelimede tespit edilmişdir. Aynı kelimenin */y-/* sesinin korunduğu örnekleri de vardır: *ıllar* “yıllar” (1895) ~ *yıllar* “yıllar” (2396), *ince* “ince” (611).

### **2.1.6. Yuvarlaklaşma**

İzlerine Eski Türkçeden sonra rastlanan, Harezm, Kıpçak ve özellikle Eski Anadolu Türkçelerinde bir sistem hâlini alan yuvarlaklaşma temayülü, Çağatay Türkçesinde dudak ünsüzlerinin etkisiyle oluşan yuvarlaklaşmalar dışında büyük ölçüde ortadan kalkmıştır. *Gedâyî Dîvâni*’ndaki -(I/U)p zarf-fiil ekinde, I. ve II. teklik şahıs iyelik eklerinin yardımcı ünlülerinde zaman zaman görülen yuvarlaklaşmaları Eski Anadolu Türkçesinin etkisi olarak değerlendirebiliriz. Eckmann (1971: 5) da metnimizdeki bu yuvarlaklaşmaları Oğuz Türkçesinin bir özelliği olarak kabul etmiştir: *cānānumuñğ* “cananımın” (1030), *cevrüñğ* “(senin) eziyetin” (376), *evüriüp* “çevirip” (1249), *mercānumuñğ* “mercanimin” (1024).

## **2.2. Şekil Bilgisi**

### **2.2.1. Yönelme Hâli Ekinin Durumu**

Çağatay Türkçesinde yönelme hâli eki, ünlü ve tonlu ünsüzle biten isimlerde +GA, tonsuz ünsüzle bitenlerde +KA biçimindedir. Ancak Batı Türkçesinin etkisiyle iyelik eklerinden sonra ekin +A biçimini de sık sık karşımıza çıkar. III. teklik şahıs iyelik eki almış isimlere ekin bu şekli geldiğinde iki ek arasına *zamir n*’si gelir: *agzuñga* “(senin) ağzına” (1802), *âşıka* “âşığa” (829), *başima* “başıma” (1071), *cānuma* “canıma” (914), *dāmina* “tuzağına” (316), *derde* “derde” (418), *derdine* “derdine” (326), *emriñge* “(senin) emrine” (4), *fakırlere* “fakirlere” (2557), *kanına* “kanına” (173), *köñglüme* “gönlüme” (223), *köñgline* “gönlüne” (377), *öyne* “evine” (927), *zülfine* “sevgilinin saçına” (885).

## 2.2.2. İlgi Hâli Ekinin Durumu

Çağatay Türkçesinin genelinde olduğu gibi *Gedâyî Dîvâni*'nda da ilgi hâli eki, genellikle düz ünlülü isimlerden sonra *+nIñg*, yuvarlak ünlülerden sonra *+nUñg* biçimindedir: *āhimning tütüni* “ahımın dumani” (105), *anıñg hakkında* “onun hakkında” (692), *Mışr éliniñgki sekkeri* “Mısır ilinin şekeri” (2890), *felekniñg cevri* “feleğin sıkıntısı” (328), *hicriñg karanñgusıda* “ayrılığın karanlığında” (373), *köñgülñüñg élgidin* “gönlün elinden” (48), *közlerimniñg yaşıdin* “gözlerimin yaşıdan” (281), *köñzüñgnüñg kaşıda* “gözünün karşısında” (691), *munuñg tég* “bunun gibi” (94), *ay yüzüñgnüñg hasretinde* “ay yüzünün hasretinde” (817).

Ancak eserde Batı Türkçesinin etkisiyle ekin *+Inç*, *+Uñg* şekli de görülür: *biziñg birle* “bizimle” (270) *cevrüñg tarıkasin* “eziyetin yolunu” (376), *sünbulüñg kölgesi* “sümbülün gölgesi” (276).

Diger yandan birinci kişi zamirine gelen ilgi hâli ekinin sonundaki ünsüz tarihî lehçelerde /ñg/ iken Eski Anadolu Türkçesinde /m/'dir: *benüm* “benim” (Gülsevin 2007: 26). *Gedâyî Dîvâni*'nda da Batı Türkçesinin etkisi olarak *menüm* “benim” çekimini görmek mümkündür: *ménüm kara kanım* “benim kara kanım” (451), *ménüm cānum* “benim canım” (1055), *kayguluk köñglüm ménüm* “benim kaygılı gönlüm” (2019).

## 2.2.3. Yükleme Hâli Ekinin Durumu

*Gedâyî Dîvâni*'nda yükleme hâli eki genellikle *+nI* biçimindedir: *balasını* “çocuğunu” (913), *cānimni* “canımı” (644), *derdiñgni* “(senin) derdini” (917), *yürekimni* “yüregimi” (899), *yüzüñgni* “yüzünü” (295). III. teklik şahıs iyelik ekinden sonra ise daha çok ekin *+n* biçimini karşıma-za çıkar: *élçisin* “elçisini” (532), *étekin* “eteğini” (365), *kanın* “kanını” (111), *köñglidekin* “gönlündekini” (279), *yüzin* “yüzünü” (1053).

Batı Türkçesinin etkisiyle eserde zaman zaman ekin *+I* biçimini görülebilir: *cānumi* “canımı” (273), *cefäyi* “cefayı” (171).

## 2.2.4. Vasıta Hâli Ekinin Durumu

*Gedâyî Dîvâni*'nda *+n* vasıta hâli eki, bazı kelimelerde kalıplasmış olarak bulunur: *bigin* “gibi” (< *bigi+n*) (2359), *dégin* “değin, -e kadar” (*dég+i+n*) (133). Bu ek, *+sIz* olumsuzluk ekiyle birleşerek *+sIzIn* biçiminde de kullanılır: *sénsizin* “sensiz olarak” (1887), *şeksizin* “şüphesiz” (2053), *yalguzun* “yalnız olarak” (152).

Batı Türkçesine ait bir unsur olan *+lA* eki (Kaymaz 2004: 206) ise bir kelimedede görülür: *anıñгла* “onunla” (2579).

## 2.2.5. +IIG, +IUG Ekinin Durumu

Çağatay metinlerinde özellikle de klasik dönem sonrası eserlerde isimden sıfat

görevli kelimeler türeten *+lIG*, *+lUG* ekinin son ünsüzü zaman zaman düşer ve ek ünlüsü yuvarlaklaşır. Bu ek, Eski Anadolu Türkçesinde her zaman yuvarlak ünlülüdür. Timurtaş'a (2005: 50) göre bunun sebebi, ekin aslı *+lIG*, *+lUG*'da bulunan */G/ ünsüzüdür*. Türk dilinin tarihî seyri içinde bu ünsüz, Batı Türkçesinde düşmüş, daha doğrusu kendinden önceki ünlü ile kaynaşarak onu yuvarlaklaştırmıştır. *Gedâyi Dîvâni*'nda da bu tür örnekler karşımıza çıkar: *kanlu* "kanlı" (1091), *melâyik şifatlı* "melek yüzlü" (1043), *taş bağırlı* "taş bağırlı" (377), *yaşlu* "yaşlı" (771).

### **2.2.6. -IçI, -UçU Ekinin Durumu**

Çağatay metinlerinde sık görülen ve fiilden isim türeten *-GU* eki ile isimden isim türeten *+çI* ekinin birleşmesinden oluşan *-GUçI* ekinin *-IçI*, *-UçU* biçimi, *Gedâyi Dîvâni*'nda bir örnekte karşımıza çıkar: *tilençi* "dilenci" (<*tilen-içi*>) (1170). Ekin bu şeklärin Çağatay Türkçesine Batı Türkçesinin etkisi ile girdiği düşünülmektedir.

### **2.2.7. -DUK Sıfat- Fiil Ekinin Durumu**

Bugün sadece Batı Türkçesinde işlek olan bu ek, Köktürk edebî yazı dilinde de çok işlevi oldu. Ek, Çağatay dönemi eserlerinde nadir olarak görülür. Metnimizde de sadece bir örneğine rastlanmıştır: *sévdigim* "sevdigim" (1543).

### **2.2.8. -An Sıfat- Fiil Ekinin Durumu**

*-GAN* sıfat-fiil ekinin ilk ünsüzünü düşürmiş şekli olan *-An* sıfat-fiil ekinde de Batı Türkçesi etkisi hissedilmektedir. Eserdeki bu tür örneklerin sayısı azdır: *kılan* "kıلان, yapan" (889), (1073).

### **2.2.9. -mIş Ekinin Durumu**

Köktürk metinlerinde hem geçmiş zaman çekimi hem de sıfat-fiil eki olarak kullanılan *-mIş* eki, Karahanlı Türkçesine kadar bu iki göreviyle yaygın olarak kullanılmıştır. Bu ek, daha sonraki dönemlerde, Orta Asya Türk lehçelerinde zaman eki olarak yerini *-GAN* ekinde bırakmıştır. Ekin sıfat-fiil işlevi ise devam etmiştir (Gürsevin 2007: 123). Günümüzde ise bu ek, Batı grubu Türk yazı dillerinde hem sıfat-fiil hem de zaman eki olarak kullanılmaktadır. Metnimizde de ekin duyulan geçmiş zaman çekimlerine rastlanır: *bolmışam* "olmuşum" (1039), *kélmışem* "gelmişim" (2255), *kalmışam* "kalmışım" (2148), *müzmer étmişler* "gizlemişler" (2608), *olmuşam* "olmuşum" (1395), *éshitmiştiür* "işitmişstır" (93), *körmiş* "görmüş" (1161), *susamışdur* "susamıştır" (805), *téñg tutmış* "denk tutmuş" (705), *urmiş* "vurmuş" (691), *yaratmışlar* "yaratmışlar" (2616).

Metnimizde ekin sıfat-fiil işlevine çok az rastlanmıştır: *körmiş bol-sa* "görmüş olsa" (1301), *nisbet kılmış olsam* "nispet etmiş olsam" (411).

## **2.2.10. -ArAK Zarf-Fiil Ekinin Durumu**

-*ArAK*, Batı Türkçesine özgü bir zarf-fil ekidir. Eserde sadece bir örneği mevcuttur. *Cilavuñgnı tartarak tut ki ulusda kalmadı cān* “(Kendi) dizginine asılarak tut ki ulusta can kalmadı.” (2284).

## **2.2.11. -(I/U)bAn Zarf-Fiil Ekinin Durumu**

Eski Türkçenin Köktürk kolu ile *n* ağzında yaygın, *y* ağzında seyrek rastlanan ek, -(*I/U*)*p* zarf-fiil ekinin -*An* eki ile genişletilmiş türüdür. Köktürk ve Uygur metinlerinde -(*I/U*)*pAn*(*In*) biçiminde görülen ek, Karahanlı Türkçesinden itibaren -(*I/U*)*bAn* şeklindedir. *Gedâyi Dîvâni*'nda da görülen bu ek, Eski Anadolu Türkçesinde çok sık kullanılmıştır: *dîvâne vü şeydâ boluban* “deli divane olarak” (1621), *kaçiban* “kaçarak” (1683), *kan yiğlaban* “kan ağlayarak” (2401), *körüben* “görerek” (2681), *uzala yatiban* “uzanıp yatarak” (1411), *yandaşiban* “yaklaşarak” (2517).

## **2.2.12. Zamir kökenli I. Teklik Şahıs Ekinin Durumu**

Eserde -*mIş* ekiyle yapılan duyulan geçmiş zamanın I. teklik şahıs çekiminde Batı Türkçesinin etkisiyle -*Em* eki kullanılır: *bolmışam* “olmuşum.” (1039), *kelmanışem* “gelmişim” (2255), *kalmışam* “kalmışım” (2148), *olmuşam* “olmuşum” (1395).

Aynı durum geniş zaman çekimi için de söz konusudur: *Çékerem munça belâni* “bunca bela çekerim” (2732), *isterem* “isterim” (353), *kan yiğlaram* “kan ağlarım” (2753), *korkaram* “korkarım” (1526).

## **2.2.13. Olumsuz Geniş Zaman Çekiminin Durumu**

*Gedâyi Dîvâni*'nda olumsuz geniş zaman eki -*mAs*'tır. I. teklik şahısta /-s/ sesinin düşüp zamirin eklestiği örnekler de vardır. Bu durum, Batı Türkçesinin etkisinin bir sonucu olmalıdır: *tanıman* “tanımadam” (2409), *tapman* “bulmam” (1524).

## **2.2.14. Yeterlik Fiilinin Durumu**

*Gedâyi Dîvâni*'nda yeterlik fiilleri, bir esas fiilin -*A* zarf-fiil biçimini üzerine *al-* ve *bil-* yardımcı fiillerinin getirilmesi ile kurulur. -*A bil-* yapısı Batı Türkçesine ait bir unsurdur: *déye bil-* “diyebilmek” (114), *yéte bil-* “yetebilmek” (2358).

## **2.2.15. É(r)- Fiilinin Durumu**

Çağatay Türkçesinde ek-fil *é(r)-* biçimindedir. Fiilin /-r-/ ünsüzü-nü düşürmüştür. Biçimi Batı Türkçesinin etkisiyle olmalıdır: *bar édi* “var idi” (1601), *hayrân émiş* “hayran imiş” (1188), *vîrân ése* “viran ise” (1095).

## 2.2.16. Soru Ekinin Durumu

Soru eki, Çağatay Türkçesinde olduğu gibi *Gedâyi Dîvâni*'nda da genellikle *+mU* biçimindedir. Ancak bir örnekte ekin *+mI*'lı şekline rastlanmıştır: *Mén midür-mén* “ben miyim” (2525).

## 2.3. Söz Varlığındaki Batı Türkçesi Unsurları

### 2.3.1. *aŋg la-* / *tüşün-* “anlamak”

Kaşgarlı Mahmut'un Oğuzca olarak nitelendirdiği (Atalay 1985: 290) bu kelime, Eski Uygur Türkçesinden itibaren bütün tarihî Türk lehçelerinde ve günümüz Batı grubu Türk lehçelerinde kullanılmaktadır. Diğer çağdaş Türk lehçelerinde bu kelimenin yerini genellikle *tüşün-* fiili alır. *Gedâyi Dîvâni*'da ise *aŋgla-* “anlamak” fiili kullanılmıştır.

	<i>aŋgla-</i>	<i>tüşün-</i>	Başka Şekil
Köktürkçe			
Eski Uygur Türkçesi	<i>aŋgla-</i> ETG, US		
Karahanlı Türkçesi	<i>aŋgla-</i> -DLT, KB		
Harezm Türkçesi	<i>aŋgla-</i> -KEI, NF		
Kıpçak Türkçesi	<i>aŋgla-</i> -GT, KTS		
Eski Anadolu Türkçesi	<i>aŋgla-</i>		
Çağatay Türkçesi	<i>aŋgla-</i> -GD		
Türkiye Türkçesi	<i>anla-</i>		
Azeri Türkçesi	<i>anla-</i>		
Türkmen Türkçesi		<i>düʃiŋ-</i>	
Kazak Türkçesi		<i>tösin-</i>	<i>uğın-</i>
Kırgız Türkçesi	<i>aŋgda-</i>		
Tatar Türkçesi		<i>töşün-</i>	
Kumuk Türkçesi	<i>aŋgla-</i>	<i>tüşün-</i>	
Özbek Türkçesi	<i>äŋglä-</i>	<i>tüşün-</i>	
Yeni Uygur Türkçesi	<i>aŋgli-</i>	<i>çüşen-</i>	

### 2.3.2. *bak-* / *kara-* “bakmak”

Tarihî Türk lehçelerinde ve günümüz Batı Türkçesinde yaygın olan *bak-* “bakmak” fiiline karşılık diğer lehçelerde *kara-* “bakmak” fiili vardır. Bu lehçelerde *bak-* fiili daha çok “beslemek, çocuğa ya da hayvanlara bakmak” anlamında kullanılmıştır (Gülsevin 2010: 66). Metnimizde ise *bak-* kelimesi kullanılmıştır: *Bir bakıban karaklarıñq avladılar köñgül kuşın* (2683), *bakmas dağı köñgülge kaşıñq bir köz uçidın* (523).

	bak-	kara-	Başka Şekil
Köktürkçe			
Eski Uygur Türkçesi		kara-	
Karahanlı Türkçe-si	bak-		
Harezm Türkçesi	bak-		
Kıpçak Türkçesi	bak- BV, GT, İM, TA, TZ		
Eski Anadolu Türkçesi	bak-		
Çağatay Türkçesi	bak- GD		
Türkiye Türkçesi	bak-		
Azeri Türkçesi	bah-		
Türkmen Türkçesi	bak-		seret-
Kazak Türkçesi		kara-	
Kırgız Türkçesi		kara-	tikte-
Tatar Türkçesi	bak-	kara-	
Kumuk Türkçesi	bak-	kara-	
Özbek Türkçesi	bák-	karä-	
Yeni Uygur Türkçesi	bak-	kari-	

### 2.3.3. çék- ~ çek- / tart- “çekmek”

Tarihî lehçelerde seyrek kullanılan *çek-* fiili, Batı Türkçesine ait bir şekildir. Diğer lehçelerde bu fiilin yerine *tart-* fiili kullanılır. Metnimizde ise *çék- ~ çek-* kelimesi *tart-* şekliyle birlikte kullanılmıştır: *Dil-ber cefā vǖ cevrini çékmek* kérek (919), *ümid üçün çekerem munça ibtilā néteyn* (2158).

	çek-	tart-	Başka Şekil
Köktürkçe			
Eski Uygur Türkçesi		tart-	
Karahanlı Türkçe-si		tart-DLT	
Harezm Türkçesi	çek- KEI	tart-KEI, ME	
Kıpçak Türkçesi	çek- BV, GT	tart- TZ, KTS	
Eski Anadolu Türkçesi	çek- TM	tart- ETT	
Çağatay Türkçesi	çék- ~ çek- GD	tart- GD	
Türkiye Türkçesi	çek-		
Azeri Türkçesi	çek-		
Türkmen Türkçesi	çek-		
Kazak Türkçesi		tart-	
Kırgız Türkçesi		tart-	
Tatar Türkçesi		tart-	suz-
Kumuk Türkçesi	çek-	tart-	
Özbek Türkçesi		tårt-	südre-
Yeni Uygur Türkçesi		tart-	

### 2.3.4. degül / e(r)mes “değil”

*Degül* kelimesi daha çok Batı diyalektlerine ait bir olumsuzluk edatıdır. Diğer lehçelerde bu kelimeye karşılık *é(r)mes* kelimesi kullanılır. Harezm Türkçesinden itibaren tarihî lehçelerde de gördüğümüz *degül* kelimesini *Gedâyi Dîvâni*'nda *é(r)mes* kelimesiyle birlikte görmek mümkündür: *dégül* “değil” (42), (2977). Bir dizede ise her iki şeklin de birlikte kullanılması ilgi çekicidir: *Her kuşı ‘Ankā dégüldür her beşer insān émes* (929).

	degül	emes
Köktürkçe		
Eski Uygur Türkçesi		
Karahanlı Türkçesi		<i>emes</i> DLT
Harezm Türkçesi	<i>degül</i> ME	<i>ermes</i> HT
Kıpçak Türkçesi	<i>degül</i> BV, GT, İM	
Eski Anadolu Türkçe-si	<i>degül</i> ETT	
Çağatay Türkçesi	<i>dégül</i> GD	<i>é(r)mes</i> GD
Türkiye Türkçesi	<i>değil</i>	
Azeri Türkçesi	<i>deyil</i>	
Türkmen Türkçesi	<i>deel</i>	
Kazak Türkçesi		<i>emes</i>
Kırgız Türkçesi		<i>emes</i>
Tatar Türkçesi	<i>tügil</i>	
Kumuk Türkçesi	<i>tügül</i>	
Özbek Türkçesi		<i>emes</i>
Yeni Uygur Türkçesi		<i>emes</i>

### 2.3.5. dudağ / érin ~ erin “dudak”

Batı Türkçesine ait *dudak* kelimesine karşılık diğer lehçelerde genellikle *érin* ~ *erin* kullanılır. Metnimizde ise *dudak* kelimesi, *érin* kelimesiyle birlikte çokça kullanılmıştır: *Yār dudakındın bu derdimğa devā bolğay mu āh* (2516), *haste Gedā dudaklarıṅg bālina salğalı nażar* (2561).

	dudağ	érin ~ erin	Başka Şekil
Köktürkçe			
Eski Uygur Türkçesi		<i>erin</i> ~ <i>érin</i> US, AY, ETG	
Karahanlı Türkçesi		<i>erin</i> DLT	
Harezm Türkçesi	<i>dudak</i> KEI	<i>erin</i> KEI	
Kıpçak Türkçesi	<i>dudak</i> BV, GT, İM, TA, TZ	<i>erin</i> KTS, TA	
EA Türkçesi	<i>dudak</i>		
Çağatay Türkçesi	<i>dudak</i> GD	<i>érin</i> GD	
Türkiye Türkçesi	<i>dudak</i>		
Azeri Türkçesi	<i>dodağ</i>		

Türkmen Türkçesi	<i>dōdak</i>		
Kazak Türkçesi		<i>erin</i>	
Kırgız Türkçesi		<i>erin</i>	
Tatar Türkçesi		<i>érin</i>	
Kumuk Türkçesi		<i>erin</i>	
Özbek Türkçesi			<i>läb</i>
Yeni Uygur Türkçesi			<i>kalpuk,</i> <i>läv</i>

### 2.3.6. él /élig /kol “el”

Tarihî lehçelerde *él* ~ *élig* ve günümüz Batı Türkçesinde *el* “el” kelimesine karşılık diğer lehçelerde aynı anlama gelen *kol* kelimesi vardır. Söz konusu kelime, metnimizde *él* ~ *élig* olarak her iki şekliyle de kullanılmıştır. Bazı dizelerde vezin gereği olmakla birlikte, *él* kelimesinin kullanımında büyük ölçüde batı Türkçesinin etkisi hissedilir: *Kutkar méni bu kāfir-i hicrān éligidin* (1789), *bir kün ‘azīzim vaşl ile tutkıl élig kim bir yolu* (1803), *kél élig tut sākiyā kim derd-i ser bérür humār* (2845), *neyle-sün kim vaşl étekindin éli kütāh ériür* (746).

	<i>él /élig</i>	<i>kol</i>
Köktürkçe	<i>elig</i> OY	
Eski Uygur Türkçesi	<i>elig</i> ~ <i>élig</i> US, ETG	
Karahanlı Türkçesi	<i>elig</i> DLT <i>elig</i> ~ <i>el</i> KB	
Harezm Türkçesi	<i>elig</i> ~ <i>el</i> NF, ME	
Kıpçak Türkçesi	<i>el</i> ~ <i>él</i> TA, KTS	
Eski Anadolu Türkçesi	<i>el</i> DK	
Çağatay Türkçesi	<i>él</i> ~ <i>élig</i> GD	
Türkiye Türkçesi	<i>el</i>	
Azeri Türkçesi	<i>el</i>	
Türkmen Türkçesi	<i>el</i>	
Kazak Türkçesi		<i>kol</i>
Kırgız Türkçesi		<i>kol</i>
Tatar Türkçesi		<i>kul</i>
Kumuk Türkçesi	<i>el</i>	<i>kol</i>
Özbek Türkçesi		<i>kol</i>
Yeni Uygur Türkçesi	<i>el</i>	<i>kol</i>

### 2.3.7. év / öy ~ üy “ev”

Tarihî lehçelerde ve Batı Türkçesinde kullanılan *év* kelimesine karşılık diğer lehçelerde *øy* ~ *üy* vardır. *Gedâyi Dîvâni*'nda ise *øy* kelimesi sadece bir kez geçmiş, *év* çokça kullanılmıştır: *Cān üçün la'ling hayāli tüştü könglüüm évine* (1203), *cān évi içre meger nakşını taşvîr étke-mén* (2326).

	ev	öy	Başka Şekil
Köktürkçe	<i>eb</i> OY		
Eski Uygur Türkçesi	<i>eb</i> ~ <i>ew</i> ETG, US		
Karahanlı Türkçesi	<i>ew</i> DLT, KB		
Harezm Türkçesi	<i>ew</i> NF, ME, KEI		
Kıpçak Türkçesi	<i>ev</i> TA, TZ, KTS		
Eski Anadolu Türkçesi	<i>ev</i> TM		
Çağatay Türkçesi	<i>ev</i> GD	<i>öy</i> GD	
Türkiye Türkçesi	<i>ev</i>		
Azeri Türkçesi	<i>ev</i>		
Türkmen Türkçesi		<i>öy</i>	
Kazak Türkçesi		<i>üy</i>	
Kırgız Türkçesi		<i>üy</i>	
Tatar Türkçesi		<i>öy</i>	<i>yort</i>
Kumuk Türkçesi		<i>üy</i>	
Özbek Türkçesi		<i>üy</i>	
Yeni Uygur Türkçesi		<i>öy</i>	

### 2.3.8. kéç- /öt- “geçmek”

Batı grubu Türk lehçelerinde *geç-* / *keç-* standart şekildir. Batı grubu dışındaki Türk lehçelerinde *öt-* şekli yaygın olmakla birlikte *keç-* fiili de kullanılır. *Gedâyî Dîvâni*'nda ise *kéç-* şekli, *öt-* şekline oranla daha yaygın kullanılmıştır: *Uşol şekl ü şemâyilni körüp kéçti bu könglümge* (2723), *mén bilür-mén dağı bu könglüm ki méndin né kécer* (662).

	geç-	öt-	Başka Şekil
Köktürkçe	<i>keç-</i> OY		
Eski Uygur Türkçesi	<i>keç-</i> ETG <i>kéç-</i> US, AY	<i>öt-</i> US	
Karahanlı Türkçesi	<i>keç-</i> KB <i>keç-</i> ~ <i>kéç-</i> DLT	<i>öt-</i> DLT	
Harezm Türkçesi	<i>keç-</i> NF, ME, KEI	<i>öt-</i> NF, ME, KEI	
Kıpçak Türkçesi	<i>keç-</i> TA, TZ	<i>öt-</i> BV, GT, İM, TA, TZ	
Eski An. Türkçesi	<i>geç-</i> TM		
Çağatay Türkçesi	<i>kéç-</i> GD	<i>öt-</i> GD	
Türkiye Türkçesi	<i>geç-</i>		
Azeri Türkçesi	<i>keç-</i>		
Türkmen Türkçesi	<i>geç-</i>	<i>öt-</i>	
Kazak Türkçesi	<i>kes-</i>	<i>öt-</i>	
Kırgız Türkçesi	<i>keç-</i>	<i>öt-</i>	
Tatar Türkçesi		<i>üt-</i>	<i>aşa çıkış-</i>
Kumuk Türkçesi	<i>keç-</i>	<i>öt-</i>	
Özbek Türkçesi	<i>keç-</i>	<i>öt-</i>	
Yeni Uygur Türkçesi	<i>keç-</i>	<i>öt-</i>	

### 2.3.9. küneş /kün / կյաշ “güneş”

Her üç şekil de tarihî Türk lehçelerinde yaygındır. Günümüzde Batı grubu Türk lehçelerinde kullanılan şekil *güneş*, diğer lehçelerde kullanılan yaygın şekil *kün* ve *kuyaş*tır. Metnimizde daha çok *kuyaş* kullanılmakla birlikte *küneş* kelimesi de iki kez geçmiştir. *Kün* ise “güneş” anlamıyla kullanılmamıştır: *Yüz körsetip küneş kibi burc-i kemāldin* (369), *müselsel ‘anberin zülfüng küneş téğ yüz .....* (2478).

	küneş	kün	կյաշ
Köktürkçe		<i>kün</i> OY	
Eski Uygur Türkçesi	<i>küneş</i> ETG	<i>kün</i> US, AY, ETG	<i>kuyaş</i> US, AY
Karahanlı Türkçesi		<i>kün</i> DLT, KB	<i>kuyaş</i> DLT
Harezm Türkçesi		<i>kün</i> KEI, ME, NF	
Kıpçak Türkçesi	<i>küneş</i> BV, GT, TA, TZ	<i>kün</i> GT, TA, TZ	<i>kuyaş</i> BM, TA, TZ
Eski Anadolu Türkçesi	<i>güneş</i> TM		
Çağatay Türkçesi	<i>küneş</i> GD		<i>kuyaş</i> GD
Türkiye Türkçesi	<i>güneş</i>		
Azeri Türkçesi	<i>güneş</i>		
Türkmen Türkçesi	<i>güneş</i>	<i>gün</i>	
Kazak Türkçesi		<i>kün</i>	
Kırgız Türkçesi		<i>kün</i>	
Tatar Türkçesi			<i>koyaş</i>
Kumuk Türkçesi	<i>güneş</i>	<i>gün</i>	
Özbek Türkçesi		<i>kün</i>	<i>kuyaş</i>
Yeni Uygur Türkçesi		<i>kün</i>	<i>kuyaş, aptap</i>

### 2.3.10. méñg ze- /okşa- ~ ohşa- “benzemek”

Tarihî lehçelerde *méñze-* ve *okşa-* ~ *ohşa-* şekli birlikte kullanılırken günümüz Batı lehçelerinde *bengze-* ~ *menğze-*, diğer lehçelerde *okşa-* ~ *ohşa-* şekli yaygındır. *Gedâyi Dîvâni*'nda ise her iki şekli de görmek mümkündür: *Körmedi hüsnüngga méñzer yana bir tansuk misâl* (1540).

	<i>menğze-</i>	<i>okşa- / ohşa-</i>
Köktürkçe		
Eski Uygur Türkçesi	<i>menğze-</i> ETG	<i>okşa-</i> ETG, US, AY
Karahanlı Türkçesi	<i>menğze-</i> DLT, KB	<i>okşa- ~ ohşa-</i> KB <i>ohşa-</i> DLT
Harezm Türkçesi	<i>menğze-</i> KEI, ME, NF	
Kıpçak Türkçesi	<i>menğze-</i> İM <i>menze-</i> KTS	<i>okşa-</i> TZ, <i>ohşa-</i> BV, GT, İM
Eski An. Türkçesi	<i>bengze-</i> TM	
Çağatay Türkçesi	<i>menğze-</i> GD	<i>okşa-</i> GD

Türkiye Türkçesi	<i>benze-</i>	
Azeri Türkçesi	<i>menzä-</i>	
Türkmen Türkçesi	<i>menzze-</i>	
Kazak Türkçesi		<i>okşa-</i>
Kırgız Türkçesi		<i>okşo-</i>
Tatar Türkçesi		<i>ohşa-</i>
Kumuk Türkçesi		<i>oşa-</i>
Özbek Türkçesi		<i>ohşa-</i>
Yeni Uygur Türkçesi		<i>ohşı-</i>

### 3. Sonuç

Türk dili, bugün genel olarak Oğuz, Kıpçak ve Çağatay Türkçesi olmak üzere üç ana grupta incelenir. Birbiriyle sürekli etkileşim içinde bulunan bu üç lehçeyi kesin coğrafî, siyasi ve dilsel sınırlarla birbirinden ayırmak mümkün değildir. Bu sebeple tarihî ve çağdaş Türk lehçeleri, birbirleriyle sürekli etkileşim içinde bulunmuştur. 15. yüzyıldan 20. yıl başlarına kadar devam eden bir yazı dili olarak Orta Türkçenin son dönemini temsil eden Çağatay Türkçesi de Çağataycayı ayrı bir yazı dili hâline getiren dil özelliklerinin yanı sıra söz konusu etkileşimin bir sonucu olarak Eski Türkçe ve Batı Türkçesine ait dil unsurlarını da bünyesinde taşıır. Çağatay Türkçesinin klasik dönem öncesi eseri olan *Gedâyi Dîvâni*'nda da gerek ses ve şekil bilgisi gerekse söz varlığında kendini gösteren bu unsurlar, Çağatay Türkçesinin ve tabii ki *Gedâyi Dîvâni*'nın hem Eski Türkçenin yakın bir takipçisi olduğunun hem de Batı Türkçesinden etkilendiğinin bir göstergesidir.

### ESER ADI KISALTMALARI

- AY:** Kaya, Ceval (1994). **Altun Yaruk.** Ankara: TDK Yay.
- BV:** Ağar, Mehmet Emin (1986). **Baytaratu'l-Vâzih.** Marmara Üniversitesi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).
- DK:** Özsoy, Bekir Sami (2006). **Dede Korkut Kitabı (Transkripsiyon-İnceleme-Sözlük).** Ankara: Akçağ Yay.
- DLT:** Atalay, Besim (1972). **Divânü Lugat-it-Türk (Dizin).** Ankara: TDK Yay.
- ETG:** Gabain, A. Von (2000). **Eski Türkçenin Grameri.** (Çev. Mehmet Akalın). Ankara: TDK Yay.
- ETT:** Timurtaş, Faruk Kadri (2005). **Eski Türkiye Türkçesi XV. Yüzyıl Gramer-Metin-Sözlük.** Ankara: Akçağ Yayınları.
- GD:** Eckmann, János (hzl.) (1971). **The Dîvân of Gadâ'î.** Bloomington: Indiana University.
- GT:** Karamanlıoğlu, A. Fehmi (1989). **Seyf-i Sarayî, Gülistan Tercümesi (Kitâb Gülistân Bi't-Türkî).** Ankara: TDK Yay.
- HŞ:** Timurtaş, F. Kadri (1980). **Şeyhî ve Hüsrev ü Şirin.** İstanbul: İstanbul Üniversitesi Yay.

- HT:** Toparlı, Recep, Hanifi Vural (2007). **Harezm Türkçesi.** Ankara: Öncü Basımevi.
- İM:** Toparlı, Recep (1992). **İrşâdû'l-Mülûk Ve's-Selâtîn.** Ankara: TDK Yay.
- KB:** Arat, Reşit Rahmeti (1979). **Kutadgu Bilig III İndeks.** İstanbul: Türk Kültürünu Araşturma Enstitüsü Yay.
- KEI:** Ata, Aysun (1997). **Kısaşü'l-Enbiyâ.** Ankara: TDK Yay.
- KTS:** Toparlı, Recep, Hanifi Vural, Recep Karaatlı (2003). **Kıpçak Türkçesi Sözlüğü.** Ankara: TDK. Yay.
- ME:** Yüce, Nuri (1993). **Mukaddimetü'l-Edeb, Zamahşarı.** Ankara: TDK Yay.
- NF:** Ata, Aysu (1998). **Nehcü'l-Ferâdîs.** Ankara: TDK Yay.
- OY:** Tekin, Talat (2010). **Orhon Yazıtları.** Ankara: TDK Yay.
- TA:** Toparlı, Recep, Sadi Çögenli, Nevzat H. Yanık (2000). **Kitâb-ı Mecmû-ı Türkî ve Acemî ve Mugalî.** Ankara: TDK Yay.
- TM:** Argunşah, Mustafa (1999). **Muhammed b. Mahmûd-ı Şirvânî Tuhfe-i Murâdî İnceleme – Metin – Dizin.** Ankara: TDK Yay.
- TZ:** Atalay, Besim (1945). **Et-Tuhfetu'z-Zekîyye.** İstanbul: TDK Yay.
- US:** Caferoğlu, Ahmet (1968). **Eski Uygur Türkçesi Sözlüğü.** İstanbul: TDK Yay.

[http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com\\_lehceler&view=lehceler](http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_lehceler&view=lehceler)

## KAYNAKÇA

- AHMEDHOCAYEV, Erkin (hزل.) (1973). *Gadoiy Devon.* Taşkent: Gafur Gulom Nomidegi Adabiyot ve San'at Neşriyoti.
- ARGUNŞAH, Mustafa (2013). *Tarihî Türk Lehçeleri, Çağatay Türkçesi.* İstanbul: Kesit Yayınları.
- ATALAY, Besim (1985). *Divanu Lûgât-it-Türk I-II-III-IV.* Ankara: TDK Yay.
- BLOCHET, E. (1932-1933). *Catalogue Des Manuscrits Turcs.* Paris: Bibliothèque Nationale.
- DEMİR, Nurettin, Emine Yılmaz (2010). *Türk Dili El Kitabı.* Ankara: Akçağ Yay.
- ECKMANN, János (1960). “Gedai Divanı’ndan Parçalar”. *Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi*, X: 65-100.
- ECKMANN, János (hزل.) (1971). *The Dîvân of Gadâ’î.* Bloomington: Indiana University.
- ECKMANN, J. (2003a). *Çağatayca El Kitabı.* (çev. G. Karaağaç) Ankara: Akçağ Yayınları.
- ECKMANN, János (2003b). “Küçük Çağatay Grameri”. *Harezm, Kıpçak ve Çağatay Türkçesi Üzerine Araştırmalar.* (hزل. Osman Fikri Sertkaya). Ankara: TDK Yay.: 109-132.

- ERASLAN, Kemal (hzl.) (2001). *Alî Şîr Nevayî, Mecâlisü'n-Nefâyis I (Giriş ve Metin)*. Ankara: TDK Yay.
- ERDEM Uçar, Filiz Meltem (2011). “Çağatay Türkçesinde Eski Türkçenin İzleri”. *Turkish Studies International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic* 6/1: 1827-1834.
- ERGİN, Muhammed (1971). *Azeri Türkçesi*. İstanbul.
- GABAİN, A. Von (2000). *Eski Türkçenin Grameri*. (Çev. Mehmet Akalın). Ankara: TDK Yay.
- GANİEVA, Suyima (1962). “Şair Gadoiy”. *Özbekistan Medeniyeti Gazetesi*. 1 Eylül.
- GANİEVA, Suyima (hzl.) (1965). *Gadoiy Sherlar*. Taşkent: Bediyy Edebiyat Neşriyatı.
- GÜLSEVİN, Gürer (2007): *Eski Anadolu Türkçesinde Ekler*. Ankara: TDK Yay.
- HAZAR, Mehmet (2011). “Çağatay Türkçesinde Oğuzca Özellikler ve Benzerlikler”. *The Journal of Academic Social Science Studies International Journal of Social Science* 4 (1). 31-63.
- KARAAĞAÇ, Günay (1997). *Lutfi Divanı (Giriş-Metin-Dizin-Tıpkıbasım)*. Ankara: TDK Yay.
- KAYMAZ, Zeki (2004). “Çağatay Türkçesinde Oğuzca Unsurlar Üzerine”, S. Amancolov Okuvaları 2004. Materealdarı, Öskemen. 204-210.
- KORKMAZ, Zeynep (2010). “Oğuz Türkçesinin Tarihi Gelişme Süreçleri”. *Turkish Studies International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*. 5/1: 1-41.
- ÖLMEZ, Mehmet (2003). “Çağataycadaki Eskicil Öğeler Üzerine”. *Dil ve Edebiyat Araştırmaları Sempozyumu, Mustafa Canpolat Armağanı*. Ankara: 135-142.
- RÜSTEMOV, Ergeş (1963). *Uzbekskaya Poëziya v Pervoy Polovine XV Veka*. Moscow. 64-65.
- RÜSTEMOV, Ergeş (1966). *Nekotoriye Voprosi Sravnitel'nogo İzuçeniya Uzbekskoy Literaturı 15. veka s Drugimi Vostoçnumi Literaturami (tyurkskaia i persidsko-tadjikskaya)*. (15. Asır Özbek Edebiyatının Başka Şark Edebiyatları (Türk ve Fars-Tacik) ile Kiyası Ögrenişin Bazı Meseleleri). Dokt. diss.: M. Taşkent.
- RÜSTEMOV, Ergeş (1967). “Gadoiy’ning Bir Kasidesi ve Mecolisi'n-Nefois'ning Yazılış Tarihi”. *Özbek Tili ve Edebiyoti Dergisi* (2): 34-41.
- RÜSTEMOV, Muhibbek (hzl.) (2007). *Gadoiy, Gadoiyning Lugati ve Metni*. Taşkent: Ali Şir Navoyi Nomidegi Davlat Adabiyot Müzesi Tahrir Bölümü.
- TEKİN, Talat (2003). *Orhon Türkçesi Grameri*. İstanbul: Türk Dilleri Araştırmaları Dizisi.
- TİMURTAŞ, F. Kadri (1992). “Batı Türkçesi”. *Türk Dünyası El Kitabı*. Ankara: Türk Kültürünü Araştırma Ens. Yay.: 120-145.

TİMURTAŞ, Faruk Kadri (2005). *Eski Türkiye Türkçesi XV. Yüzyıl Gramer-Metin-Sözlük*. Ankara: Akçağ Yayınları.